

來 屬 交 一 靈 談 的 次



王怡牧师
牧函选编

王 怡牧师 —— 著

李英強長老 —— 选编

推 荐
语 ：

选自2018年8月香港出版的

王怡牧师牧函自选辑

《灵魂总动员

—— 牧会现场的灵修书信》

洪予健牧师：

王怡牧师的牧函，乃是一个流汗、流泪，又随时准备流血的牧者，受主托付，靠主恩典，带领群羊，一同在神话语得喂养的灵交。

冉云飞弟兄：

作为一个正在乃至将来可能被恶攻最多的人，王怡牧师对神的完全交托与信靠，听凭主怒，有平安如江河，令我何等羡慕！

王一乐牧师：

王怡牧师的牧函，以公共灵修的形式，用诗一样的语言，记录了上帝对他和教会的牧养，是神学的呼吸。

目录

前言	写在前面的话.....	04
代序一	教会以外无灵修.....	06
代序二	我为什么写牧函.....	10
第一篇	我们为什么上网.....	13
第二篇	中国的早晨五点钟.....	17
第三篇	社交媒体的第一个试探.....	22
第四篇	社交媒体的第二个试探.....	29
第五篇	为福音争战的教会.....	36
第六篇	抬头看看世界的广大.....	41
第七篇	教会中的多样与合一.....	46

目录

第八篇	福音的优先性.....	53
第九篇	生命比观点更重要.....	58
第十篇	什么是基督教的决疑术.....	64
第十一篇	十字架和垃圾场.....	70
第十二篇	来一次属灵交谈.....	75
第十三篇	政教冲突的属灵益处.....	81
第十四篇	福音的保守主义.....	87
第十五篇	保守主义的教会素描.....	93
后记	99

前言

写在 前面的话

李英强长老

从目前可以找到的文字来看，王怡牧师第一封牧函写于2009年圣诞节，题为《主耶稣是避风港湾》，最后一封牧函写于2017年11月9日，题为《政教冲突的属灵益处》，目前收集到的牧函共计221封。

王怡牧师比较连续的牧函写作时间，是在2010年1月到2013年9月之间，这些牧函每周刊载于秋雨之福教会的主日周报里。

2013年10月之后，“每周牧函”暂停，转为“每月牧函”，篇幅比“每周牧函”长很多，刊载于《秋雨之福》月刊。

“每周牧函”的恢复，是在2017年4月15日，更名为“七日牧函”；到11月9日，2017

年王怡牧师共写了25封“七日牧函”。

王怡牧师的这些牧函，是他生命转型的见证。从一个以几十万人为读者群的专栏作家，到一个以几百人为读者群的教会牧者，这些文字如一封封家书，记录下他如同父亲一样养育儿女的历程。

这些牧函也是秋雨之福教会（和秋雨圣约教会）的成长见证。如果让我用一句话来总结这些牧函的主题，我想可以说：什么是教会？什么是基督徒的生活？

也就是说，王怡牧师所致力于求索的是：什么是以基督为中心，以恩典为动力的教会？这样的教会在中国当下的处境中应该如何

回应各式各样的公共议题，以及更深层的制度和文化的的影响？什么是被福音所更新、被恩典所统治的基督徒的群体和个体生活？基督徒如何在祷告、悔改、默想、崇拜、圣礼、团契、婚姻、公义、怜悯和争战中来见证基督，活出福音？

这些牧函不仅仅属于历史，不仅仅见证了过去上帝的恩典和带领，也属于现在和未来，因为那些王怡牧师付出了许多祷告、许多眼泪，经历了许多忧伤和喜乐，在教会建造的现场所写下的文字，对于我们教会今后应该如何扎根真理、回应时代，如何持守异象、继续前行；对于我们弟兄姊妹如何敬虔度日、

荣耀上帝，如何背负十架、奋兴福音，都有许多不会过时的规劝和警醒。

愿主继续使用祂为福音的仆人写给教会的书信，来牧养祂的百姓；愿主在今日中国，兴起许多愿意和王怡牧师同行的传道人，愿意为基督，为教会“随时搬家、随时坐牢、随时回天家”；愿主在秋雨圣约教会，在中国家庭教会，兴起一大批忠贞的儿女，愿意为见证福音的缘故，被这个世界剥去外衣和里衣，一心盼望天上的赏赐和基督的再来！

主后 2022 年 5 月 6 日写于四川德阳

教会以外 无灵修

代序 (一)

王怡牧师

一

在东方传统中,灵修,通常被想象为一种“仙风道骨”式的、圆满的属灵生活。

中国教会受其影响,往往将灵修理解为一种与公共性无关的私人经验。包括倪柝声,贾玉铭等前辈的灵修观,都是“我独自在花园中”的、东方神秘色彩的灵修。

而在西方教会,最近半个多世纪所流行的灵修观,也越来越具有这三个特征:私人的、东方的和神秘的。

我绝不是否认灵修的私人性和神秘性,因为灵修必定是个体的和灵性的,因着那位独一真神的存在,也必然是神秘的,或者说是超自然的。

我是想指出,现在教会的灵修观,对其私人性和神秘性的理解,都过于“东方化”和“现代性”了。于是,出现了个人灵性与圣约社群之间的疏离,或所谓灵修生活与教会生活之间的断裂甚至对立。

于是,当代教会中流行的灵修观念,面目日渐大变,变得与教牧似乎无关,与圣餐似乎无关,与教会纪律生活无关,与公共崇拜似乎无关,甚至与公义怜悯似乎无关。

然而,离开了一种成熟的教会观和一个真实的教牧现场,哪来每日更新的灵修可言呢?

二

教会是一个数千年来在时空中不断拓展的

国度与群体，是一个一旦开始就不会停顿的历史进程。没有一个统治者或任何一种势力，能够或曾经打断这一进程。相反，在教会之外的任何政权和势力，都是短暂的、终将被打断或自然结束的历史进程。

而灵修单单存在于教会的历史进程中，并高度仰赖这一进程所累积的一切属灵遗产。没有在这一教会进程之外的个人灵修可言。换言之，教会以外无灵修。

在教会进程之外一切私人的、属灵的和神秘的经验，无论多么特别、独到和深刻，最终都将沦为短暂的历史进程的一部分。简单说来，这一部分最终将被称为巫术。

换言之，灵修不但是个体的，灵修也同时是公共的。灵修的一个重要的动力、目的和经验，就是整合私人经验，并赋予私人经验在圣约社群的共同认信和传承中的恰当位置。共用（团契）是灵修最主要的源泉之一，也是灵修获得表达的结果。

也就是说，灵修帮助一位基督徒更加认真，更加全面和更加庄严地生活在教会中，并融入教会传统的历史共同体。如中世纪的灵修者大德兰所说，灵修就是“在团契生活的日常隙中学习无私奉献”的生活方式。在这个意义上，没有灵修的基督徒，几乎就不是基督徒，因为他难以或尚未将一种私人经验，真实地融入一个共用的圣约生命体。令人吃惊的是，恰恰是现在教会，而不是中世纪的奥秘派，更加远离了和轻视了团契生活

中的灵修。

唯有这种笼罩了信徒的全部私人经验的信仰方式，使我们面对生命中一切深邃的矛盾、冲突和困惑，从而迫使基督的福音，成为我们日日夜夜的必需品。

这意味着福音的优先性，而福音的优先性只有在教会生活中全面而真实地呈现出来。当教会生活的一切内容，都表达和要求福音的优先性，教会生活本身便是有了丰富的灵修的涵义。

而十字架，是基督道成肉身的人性经验的最高峰，也必然是信徒的一些私人经验的最高峰。因此，十字架也必须和必然成为灵修的核心和灵修的方式。

十字架，意味着弥赛亚的来临是以一种尖锐的和冲突的方式，或一种苦难的和失败的方式展开的。圣灵在信徒心中的降临，是一个看似没有任何转变，但实质上已被福音彻底扭转的新世界的证据。而世人看见这一证据的唯一方式，就是信心。

灵修，就是在一个看似没有任何转变的世界中参与这种扭转，从而不断得着信心之确据的私人经验和信仰轨迹。灵修，就是在那位被钉死了、又复活了的耶稣的生命中活着。灵修，是这种前所未有的人类存在方式的尝试和精力。

那位复活的基督，不再受限于拿撒勒人耶稣的历史特殊性。现在，祂被升为至高，超乎一

切有能的、主治的和掌权的，也超乎时间和空间之上。父神赐给他超乎万名之上的名。灵修是透过一个人残缺经验的特殊性，而进入这种超越了一切个体特殊存在的，与全体信徒在基督里共用的、公共的、人之为人的生命经验。

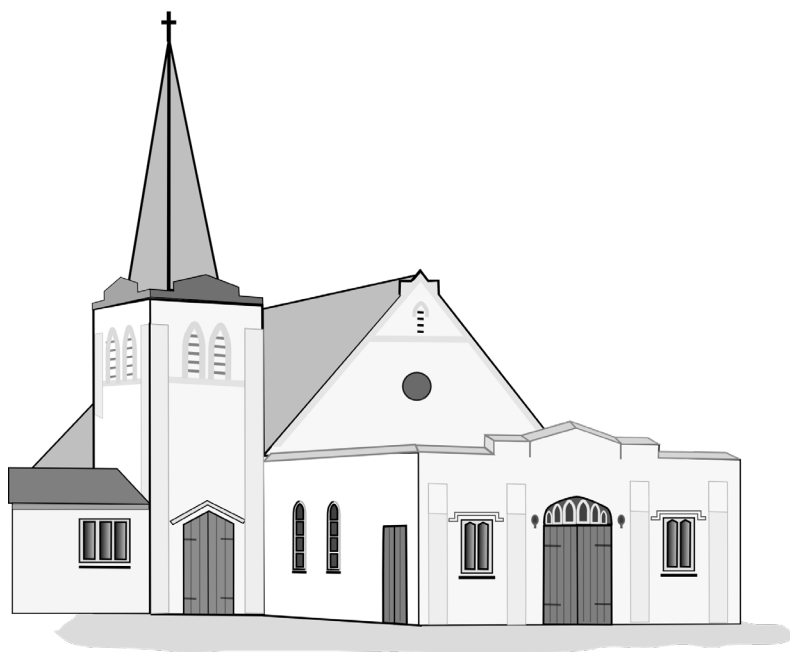
律法是美善的，但律法只能是行为的标准，而不能成为灵修的基础。因为对律法的遵循往往意味着对自我的依赖。如果律法对人的称义和圣洁而言是足够的，灵修就将不复存在。或者说，灵修就不过是自我肯定和自我欣赏的一种道德主义的修行。

一旦信徒透过满足律法或在律法面前衡量自己，来获得自己蒙受上帝恩宠与垂爱的宣告，灵修就变成了一种自我欺骗的手段。现代教会中充满了这种自我欺骗的灵修，这种

虚假的道德主义的灵性追求，将我们的安全感和我们与上帝的关系，建立在可见的、私人的灵性经验和成就之上。这时，灵修便如初代教父“十架约翰”所说，可能成为另一条逃避基督的道路。

换言之，灵修只可能是福音的结果。在任何一种错误的、道德主义的救恩论下，没有灵修可言。在不承认上帝主权恩典和因信称义的天主教教义支配下的灵修，越有敬虔的外貌，越可能与基督的恩典为仇。

换言之，福音之外无灵修。这并不排除一些天主教会中的修道者，他们在私人经验上，实质上已经认同或非常接近福音派的信仰。但这样的修道者，要么必然被天主教会视为异端或加以排斥，如巴斯卡所属的冉森派；要么出于各种原因，他们的基督徒人



格，必在私人经验与共用的共同教义之间，出现巨大的分裂。

这导致了天主教会中一种普遍的现象，即大量非官方的私人属灵经验与圣约社群所共用的教义之间，一直处于某种程度的彼此对抗、消解和冲突的状态中。这不可避免地，也导致了天主教灵修经验中的假冒为善，并充斥着偶像崇拜特征的神秘主义和个人主义。因为，天主教的灵修作者，要逃避他们的私人经验与官方教义之间的张力，便不可避免地逐渐淡化灵修的公共性，而走向东方的、私人的和神秘的。

换言之，真正的灵修，是在私人经验与群体教义之间的自洽与回圈。这样的灵修，只可能发生在对教会和团契关系的长期委身中，也必然与教会的公共敬拜、祈祷、侍奉和纪律密不可分。如果取消了灵修的公共性，就等于取消了灵修与教义（圣言）的一致性，这样灵修必然滑向虚假与自欺。

三

然而，这本书并不是对“灵修的公共性”的神学论述，而是一个深信“教会是蒙恩之道”的牧师和植堂者，在中国家庭教会如同建筑工地的牧会现场，从2010年到2017年写给会众的灵修信函的选编。其中每封信函，都尝试以福音的默想、应用和思维，来面对一个真实的教会场景、议程或困境。本书意图呈现的，是一副在具体的教会生活中的“灵修”图画。或者说，本书试图以一间教会的真实场景，来呈现“灵修的公共性”。同时，本书也希望带来一种反思，就是对任何一种疏离了教会生活的、自欺欺人的“灵修”操练的怀疑。

主后2018年6月1日

（编者注：本文系王怡牧师为2018年8月在香港出版的自选牧函集《灵魂总动员——牧会现场的灵修书信》所写的序言。）

我为什么 写牧函

代序 (二)

王怡牧师

各位在基督里
彼此思念的肢体，平安！

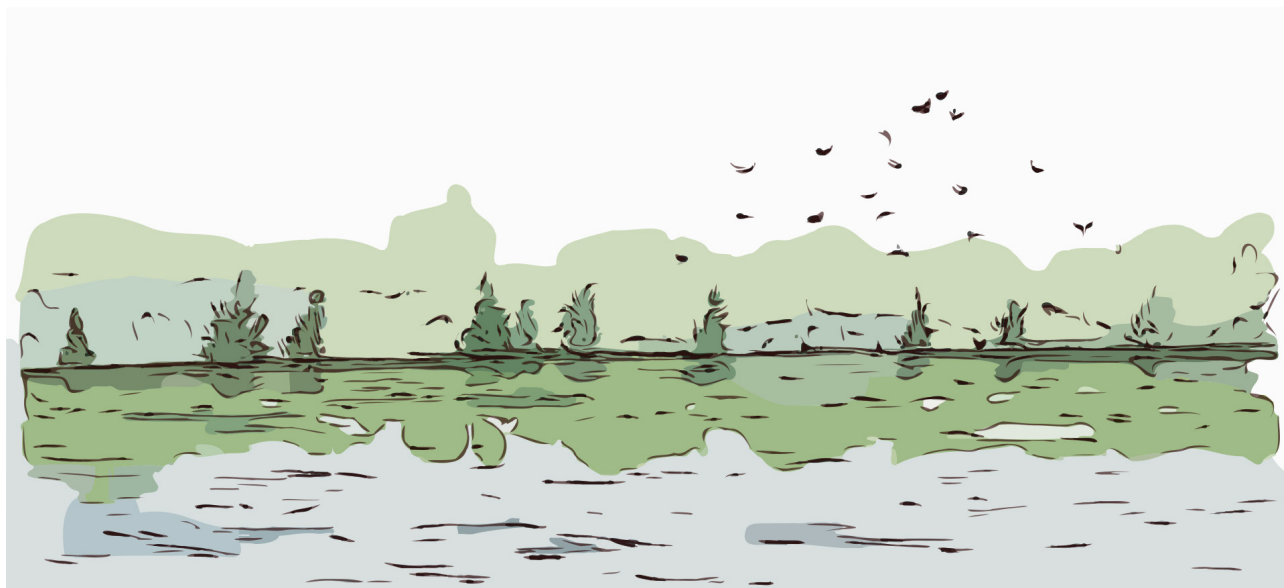
牧函写了快两年，就像写情书一样，变成了一个舍不得、放不下的牵挂。最近修订余杰弟兄对我的访谈录《基督徒社区是世界的希望》，里面提到牧函写作。我也有一些思考和阐释，想说给你们。

余杰：最近，我看到你们印刷的二零一零年每周牧函《灵魂总动员》。这是你以牧者的身份写给会友的信，其中既有对本教会发生的一些具体而微的事件的探讨，比如会友的婚丧、生日、疾病、工作等；也有对公共事件的关注，比如刘晓波获奖、冉云飞被捕等。在香港教会，我曾看到林国璋牧师给善乐堂的弟兄姊妹写过类似的文字，但内地的家庭教会，我好像是第一次见到此种牧函，尤其是最后整理成了一本书。对你而言，这也是一

种新的文体。

王怡：我是从二零零九年待降节期开始，写“每周牧函”。是作为地方堂会建造和牧养的一种尝试。秋雨之福教会的异象，是建造公开化、社区化和长老制的地方堂会，所以牧函的写作，也有三个异象：

第一，是从圣言的分享，到圣徒的团契，同步的呈现出教会生活的社群样式。其实，这也是追随初代教会书信交通的传统，挑战信徒对地方教会的委身，和在基督里的肢体生活。新约记载了很多圣徒之间藉著书信的生命关系。“众人念了，因为信上安慰的话就欢喜了”（徒 15：31）。我们的类似经验，可能是恋爱时的情书，朋友间的伊



妹儿，或夫妻吵架后偶尔留下的卡片。但自古以来，书信就构成了教会群体的一种重要的团契生活方式。最近有本书，就专门研究奥古斯丁时期教父和主教们与会众的书信空间。如代祷信，也是信徒之间和教会之间延续至今的一种独特的书信。以前我在查经班和释经学课上，也鼓励大家，模仿使徒的书信，每年给教会、小组、家庭写一封信。

第二，是以牧函来传递这种持续而紧密的基督徒社区的样式，在这座城市中传扬福音，见证主道。尽管对海外教会而言，牧函呈现的只是一些日常而熟悉的社区场景，但对家庭教会在威权时代的堂会转型来说，这些样式和场景，依然是陌生而艰难的。求主能使用牧函集，作为一个记录，一个样本，表达秋雨之福教会这一群神的儿女的共信之道，也给众教会有些参考的价值。

第三，作为一间改革宗长老教会，我也以牧函的方式，来记录一间地方教会的归正之路，来讨论归正神学如何在教会生活中

实现“软着陆”。如何颠簸，如何摇摆，如何扑腾，又如何站稳得救的地位。对一间仅六周年的年轻教会来说，这是一个何等真切、艰难，充满张力和喜乐，也充满了羞愧和悔改的道路。最迷人的，最冒险的，和最浪漫的，就是和弟兄姊妹一起，作为一个基督徒社区，而不只是作为一个个体，去经历恩典。

所以，对当代中国而言，牧函的确是一种新的文体。一方面，它是教导性的，是牧职的一部分。但另一方面，它并不是世俗组织中的“红宝书”。甚至，它虽然出于牧者之手，但仍然缺乏教会“讲台”的那种依据解经而来的独特的权威性。所以，它首先是书信体的和交流性的，但也的确带著牧职和话语的属灵权柄。对我来说，这也是对“解经式讲道”的一种“主题式”的牧养。如果仅从文字的角度看，这种介于权威和自由之间的文字样式，我认为，是中国曆史上未曾有过的文体。因为它表达了一种汉语中陌生的、甚至也难以

理喻的，一种个人与群体之间的生命关系，就是在基督里的个人与群体的样式。

所以牧函的内容，既有个人的默想，也有对教会生活的描绘，和对时代社会的注意。既充满崇拜的话语，神学的反思，也洒落了教会建造工地上的瓦砾，也散发著教会医院的绷带的味道。在作为“圣而公之教会”一部分的、看得见的弟兄姊妹的肉身和灵性的连接中，去触摸与主基督的生命关系，去彰显让这个世界惊讶的，让这个世界感动或反感、敬畏或害怕的生命共同体。

我盼望有一天，每个委身在秋雨之福教会的信徒，都可以这样说：

我曾经死在那里，

我又曾经在那里活了过来。

与其说我是他们的牧者，不如说我是他们的第一证人。就是出庭时，第一个先被法官传唤出来的，天使问我，你认不认识这个人？

愿我能说，认识啊，化成灰我都认识。

主后 2011 年 9 月 20 日

我们为什么上网

1

王怡牧师

编者按：

今天每一个基督徒都真实的感受到一个“数字巴比伦”的魅惑，互联网已经极深的改变了我们的生活方式，也给我们的信仰带来极大的挑战。每一天，我们许多人停留在电脑和手机上的时间，大大超过了我们与人交往的时间。而在大数据被保存、挖掘和利用的时代，我们既享受到空前的便利，也遭受到空前的威胁，因为在那些试图通过掌控数据来掌控人的生活、乃至人的生命的许多力量，我们每一个个体如此赤露敞开、软弱无力、有待宰割。谁能救我们脱离这每一天引诱我们犯罪的网络呢？谁能救我们脱离这每一天都耗费我们的生命的网络呢？谁能帮助我们面对大数据极权主义的威胁呢？

王怡牧师对基督徒如何面对新媒体这一命题早有敏感，他在2011年、2012年和2017年曾分别写过三封牧函，我们将陆续刊登这三封牧函，来帮助弟兄姊妹们加深对这一主题的认识。也希望引发弟兄姊妹在这一问题上更持续、深入的思考。

2021年7月8日



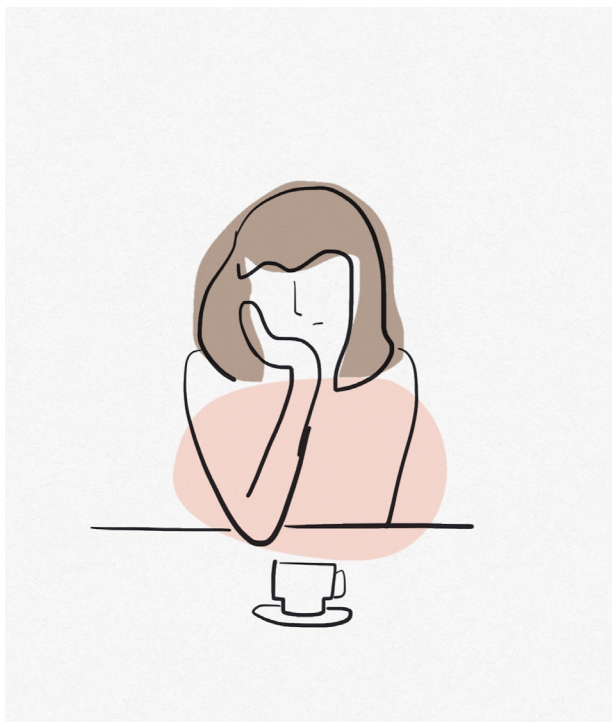
各位生活在 哥林多城的亲爱圣徒，平安！

我们身居这样的世代，短短二十年，计算机、网络、手机、QQ、微博，和各种手持终端的兴起，彻底刷新了社群的交流方式。教会当指着每一个新的空间，说，这是天父世界，这是新的禾场。但也说，这是新的旷野试探，这是新的罪恶之城。

一个叫“基督教数字传媒”（CCDM）的机构，在微博上发布“2011 年中国基督教 7 件大事”的述评。他们将“守望教会户外敬

拜”和“三自会红歌潮”列在第一和第二位，列在第三位的，则是“基督徒微博热”。他们说，“这一年，教会、福音机构、牧师和信徒个人，纷纷开通微博，以图文、影音分享信仰、见证基督。新媒体应用的广度深度，在中国教会史上前所未有，大大扩张了教会与社会的互动空间”。

列在第四位的“同性恋大讨论”，也与微博有关。吕丽萍姊妹转发加州冯伟牧师对同性



恋婚姻合法化的一则微博，引发对基督教信仰、人权、同性恋问题的大辩论。两岸三地的互联网和传统媒体几乎悉数参与了报导和辩论。一位会友跟我说，他在QQ上遇见一个同性恋者。他告诉对方，我是基督徒。

对方立即反问，“是不是孙海英那个”？这位弟兄回答，“就是孙海英那个”。

几个月前，有一位敏锐的资深传媒人（非信徒）很激动地对我说，你们（基督徒）开始具有了为全社会设置议题的能力。

最近，主流媒体也在辩论微博的“实名制”。我想说的是，就算在网上，没有人知道你是一条狗；然而在天上，上帝和天使却知道你是一个基督徒。我们需要反思自己的网络生活。这是一个内在的“实名”问题，即“位格”

和“使命”的问题。我们为什么要上网？为什么渴望彰显或隐藏自己的位格？我并不关心如何从“公民”角度理解实名制。我关心的是，如果我们不从基督徒的“身份”出发，不从福音的“使命”出发，去反思自己上网的动机，反思自己使用一切新媒体的欲望；我们就没有以福音为我们的思维方式，也没有以福音为我们的生活方式。

请原谅我这样说，如果你在网上的言行，不能显明你是一个基督徒，你就的确跟一条狗没有区别。如果你对一件事的议论，没有彰显福音的价值观；如果你愤懑或轻慢的口气，没有被你的敬虔所约束；如果你对自我情绪的迷恋和展示，没有被你对阅读者中的选民的爱所遮掩；如果你的小情趣，没有显明你是一个正在被福音更新的人；那你就和一个网上的同性恋者或无神论者，没有区别。

若是这样，我建议你，不妨减少使用网络和新媒体的机会，就是尽量减少使主名蒙羞的机会。因为，在你没有信心、勇气和异象去影响更多的人群之前，就不要轻易扩大自己的人际范围，不要轻易加入一个新的社交网络。一个信徒的交往圈越大，他的责任和使命就越大。所以，不要单单因着自我的欲望去扩大这个范围。举例来说，如果你不愿或不敢像孙海英、吕丽萍夫妇一样在信仰立场上“亮剑”，你就千万不要去拍电影；就算去拍电影，也要祈祷，求主要让你千万不要出名。

一位会友，引用香港名嘴黄子华在《哗众取



宠》中的一段尖刻的话,来提醒自己。我觉得对基督徒的自我反思,也是难听的良言:

一个人,写日记给自己看,那叫日记。一个人,写日记给全世界看,那叫传记。你一定觉得你是猛人,你一定觉得你是一个传奇,如果不是,你怎么解释你会拍下早餐吃的餐蛋面上网给全世界看,我们是不是没见过餐蛋面啊?是因为你觉得你是一个传奇,你是孙中山,你是拿破仑。你证明了你自已。

另一位会友,最近转发了 yesHEis 的微电影《珊珊的平安夜》。yesHEis 是一个专门拍摄福音视频的机构 CVC (Christian Vision Communication) 下设的网络宣教机构。他们提出一个响亮的口号,“每个基督徒都是网络宣教士”。yesHEis 鼓励信徒加入他们,每天转发一则福音视频,每天与一位“粉丝”有对话和谈道,以福音的世界观参与对社会

的评论。最近,承诺加入这个微博机构的“网络宣教士”已超过 2000 人。

截止今天,在教会的 QQ 群上,有超过 200 位会友,一半以上在签名中标明自己的信仰。在新浪微博,有 40 位会友在名称或简介中,标明“秋雨之福教会会友”的身份(到 2012 年 11 月,标明教会身份的会友已达到 102 人——编注)。有人将教会成员的身份,置于自己的职业身份之前。也有福音班的学员,将自己命名为“秋雨之福归正教会慕道友”。另有 20 多位会友,也以明显或不明显的方式,标明了自己的认信。

在这众声喧哗的世代,求主亮剑,在圣约儿女的身份上把你们彰显出来,在每一次上网前为你们按手。

主后 2011 年 12 月 29 日

中国的 早晨五点钟

2

王怡牧师

编者按：

昨天刊发的是第一篇：《我们为什么上网》，旨在帮助我们认识到我们在网络上的最基本的身份是天父的儿女，是福音的使者，我们发出的每一句话，不是为了自己，乃是为了基督，为了教会。

今天刊发第二篇：《中国的早晨五点钟》，曾经被编辑改标题为《基督徒如何面对新媒体时代》而广为流传，王怡牧师坦言：“这篇文章在过去几年，被华人教会和信徒引用的程度，远超过在本教会会众中的影响力”。但愿有更多的弟兄姊妹可以认真重读这篇牧函，我们一起来思考：微信、Facebook 和智能手机的普及，对教会的牧养、教导，和福音使命而言，到底意味着什么？对眼目的情欲，和今生的骄傲而言，又意味着什么？

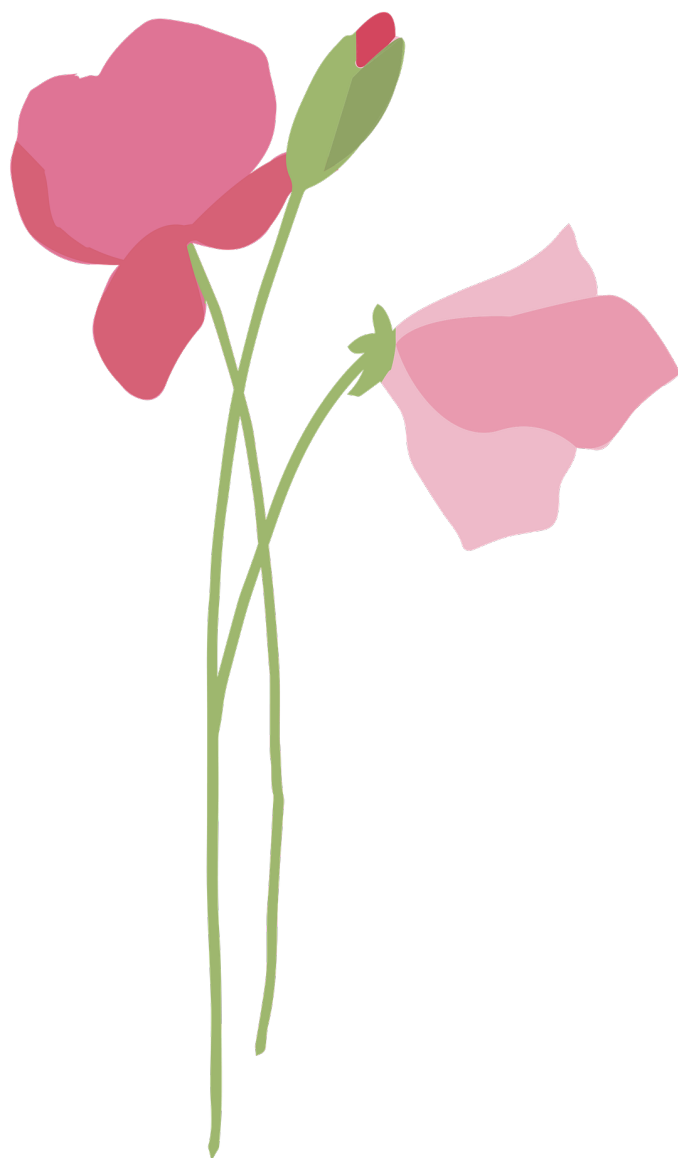
2021 年 7 月 8 日

各位“如清晨的甘露”
(诗 110 : 3) 的神的儿女，
平安！

据不可靠消息，最近，新浪公司打算使用小敏姊妹的歌，《中国的早晨五点钟》，作为新浪微博的主题曲。

最近，也在一个视频里，看到小敏姊妹说，她走到哪里，都有人问，你就是写《中国的早晨五点钟》的那个谁啊，为什么不写六点钟，七点钟呢。小敏姊妹半开玩笑地说，弟兄姊妹们，对不起，我把你们害苦了。

随着城市教会的兴起，这首歌所见证的晨祷的属灵遗产，几乎在消逝中。我们可以说，城市文明的快节奏，时间的紧张，生活的信息量太大，都是很靠谱的，为自己辩护的理由。然而，毫不夸张地说，最近两年来，不是福音，而是微博，重新掀起了“中国的早晨五点钟”的浪潮。两周前，和一位海外传道人吃饭，他说，我在美国，发现很多国内朋友，包括基督徒，有些在“黑夜已深”的时候发微博，有些在“白昼将近”的时候在线。以前，电话联络，要考虑时差。现在，微博联络，根本不考虑时差了。



毫不夸张地说，微博，也正在改变年轻一代基督徒的灵修方式。之前，我提到一位会友在微博上说，每天早晨，左边是 iPad，右边是圣经，手往哪边伸，都面临挣扎。我半开玩笑说，当然是右边了，因为大卫的金诗说，“在你面前有满足的喜乐，在你右手中有永远的福乐”。但有人也半开玩笑地问，如果圣经放在左边了呢。

在我的关注中，已有 100 位会友的新浪微博。我没有用 QQ，但我了解到，教会 QQ 群上已有 196 位会友。换言之，这间教会有超过一半成员（在年轻一代信徒中恐怕接近 90%），使用即时交流或社交网络工具。据目测，教会也有大约一半信徒，使用智能手机。两周前，《海外校园》杂志的主编施玮姊妹，在教会作《城市教会与新媒体时代》的讲座。之后，我一直在思想，微博、QQ 和各种手持终端的普及，对教会的牧养、教导，和福音使命而言，到底意味着什么？对眼目的情欲，和今生的骄傲而言，又意味着什么？

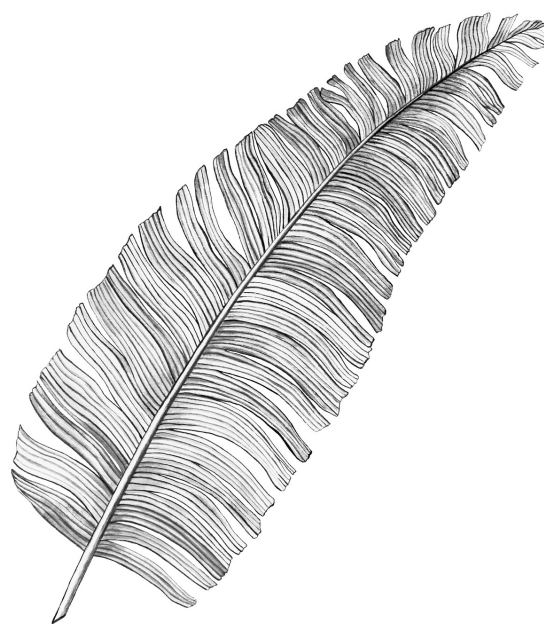
几个月前，我写给你们一篇牧函，《我们为什么上网》。前不久，教会 QQ 群里，有弟兄姊妹发生彼此的言语攻击。蒋蓉师母说，她看到后，曾将这篇牧函重贴在群里，希望大家安静，反思。

也有一些牧师，对此有很好的思考。最近，我看到约翰·派博牧师的讲道，《iPad 带来的属灵危机》。他举起自己的手机说，这是一个 iPhone，你几乎可以用它来做任何事，如果你有一个 iPad，那就更酷了，不是吗。他说，“今天，面对分心的试探，要保守你的心，比任何时代都更难”。

美国的一项家庭调查表明，有 40% 的丈夫和 20% 的妻子认为，可以一个月没有性生活，但不能一个月没有 iPad。所以，有机构发起一场“洁净卧室”的运动，拒绝将手持终端带入卧室。也有教会发起一场“洁净会堂”的运动，拒绝将手持终端带入主日崇拜。

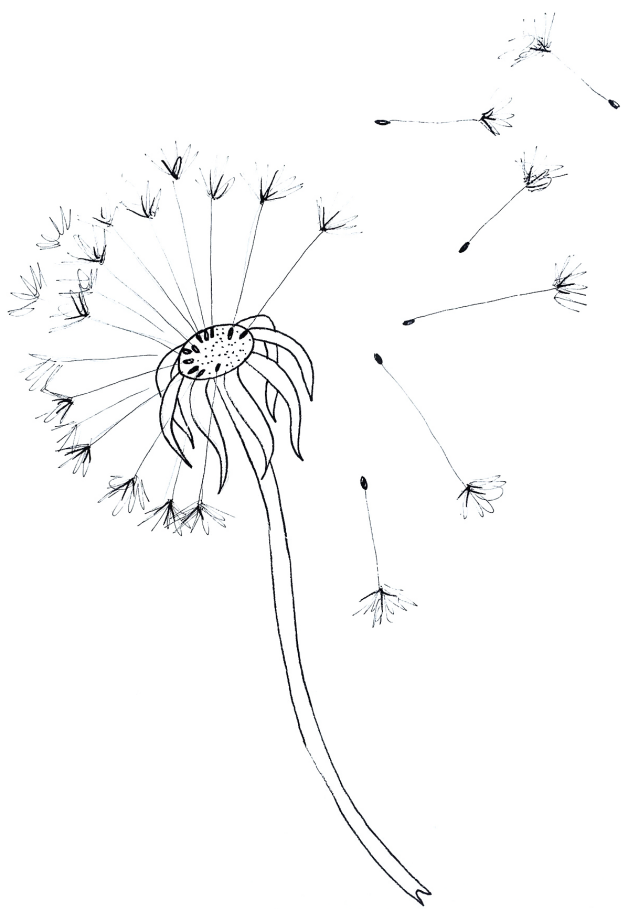
我不知道在卧室和会堂拒绝手持终端，是不是更合宜的方式。我希望了解更多同工和会友的看法。然而，我亲爱的弟兄们，如果你右手中不至摇动的，不再是圣经；如果你对随时的娱乐和交流的需求，超过对祷告和默想的爱。那你就是在滥用这个世界。你甚至是在利用上帝赐给你的新鲜事物，来摧毁你对基督古旧十架的爱。

在 iPad 背后，有许多偶像，既是崭新的，又是古老的。最近，我也读到一篇讨论末世论的神学论文。其中以 iPad 为例，说，如果将来的世界，和今天的世界，既是断裂的（天地都要像衣服渐渐旧了），又是连续的（耶稣就把手和肋旁指给他们看）。那么，到底今生的哪些部分，在末日审判之后可能会被带入新世



界呢（虽然可能是以某种新的、更完全的样式）。作者真诚而具体地问，iPad 会被带入天国吗？

在这个提问背后，我有两点思考。第一，iPad 被视为人类文明迄今为止最令人激动的、大众化的产品。因此，拥有和使用这个人类文明的代表，具有极强的偶像吸引力。我很难说，自己完全不受这种偶像崇拜的影响。第二，在 iPad 的创新和对人类生活的改变面前，我们几乎失去了对天国的想象力，失去了一种更圣洁美好的生活方式的渴求。似乎，一个没有 iPad 的天国，比一个没有耶稣的天国更令人恐惧（而这是一个无神论者的典型症状）。



曾有个笑话说，两个乞丐讨论，如果当了国王要吃什么。一个说，他要吃一个比洗脸盆还要大的肉包子。一个说，当了国王，还吃什么包子，我要直接吃一头猪。我觉得我读到的那篇神学论文，就很像这两个乞丐的讨论。

反过来，也让我终于明白了，人们为什么会发明“连山回锅肉”和“烤乳猪”这种说法。因为对穷人来说，天国就仿佛比手掌还大的一片肉。

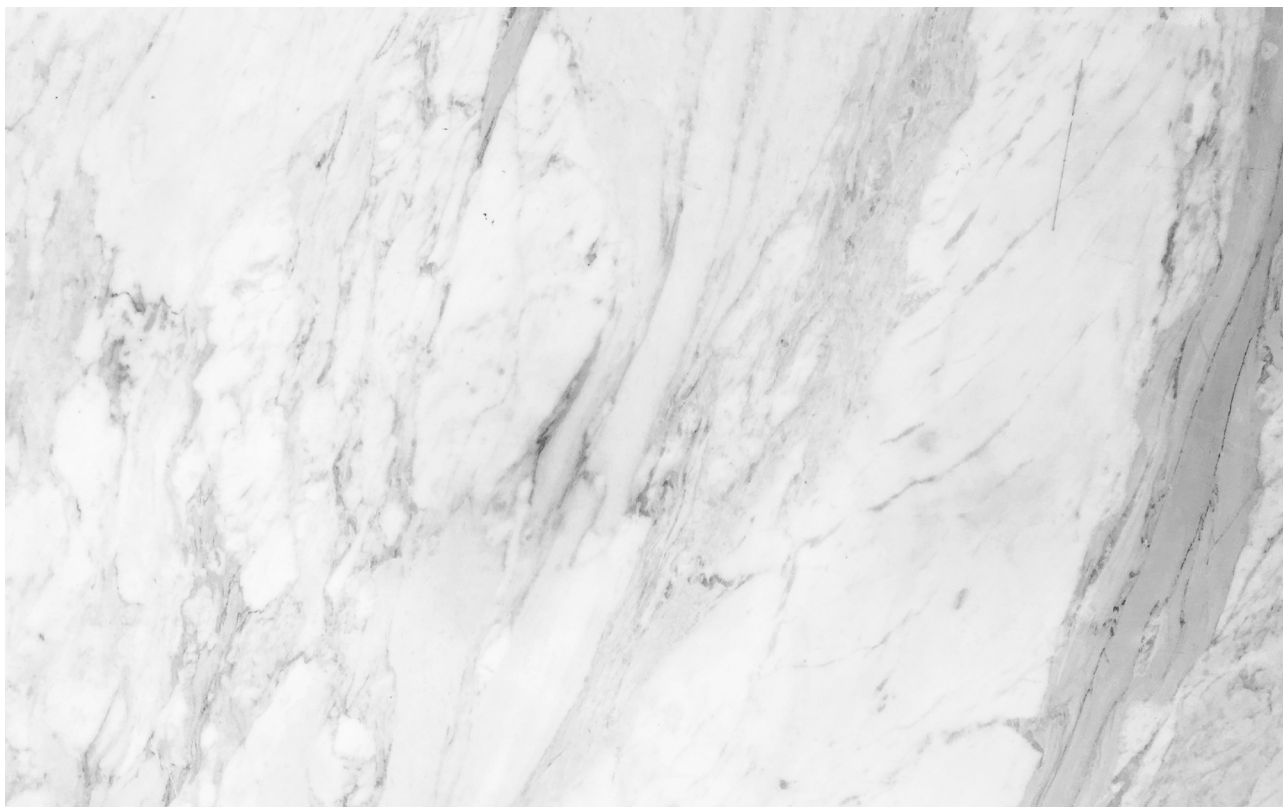
我的意思是，如果我们顺着肉体的情欲（在多数情形下，我们会把“肉体的情欲”包装成“普遍启示”）去思考，而不是基于上帝的圣言去默想，我们对永生的盼望，就不过是“比洗脸盆还要大的肉包子”的翻版。

难道我是杞人忧天吗？我真担心，当听见“中国的早晨五点钟”时，对老一代基督徒来说，是指祷告；对新一代基督徒来说，是指微博？

我真担心，无论我们嘴上怎么说，我们的心每天都在宣告，“我信 iPad，我信微博，我信 QQ，我信永生，阿们”。

我真担心，新媒体的力量，夺去圣灵的祝福。因为这个世界每天都在向我们说，“愿微博的恩惠平安，iPad 的感动，和 google 的引导，常与你们同在，从今日直到末日”。

正如施玮姊妹分享的，新媒体时代，是一个



“所有人向所有人传福音”的时代。新媒体时代，也是一个从习惯于与熟人说话，向着习惯于向陌生人说话的时代（而在以前，只有政治家和明星才拥有向陌生人说话的权利）。在新媒体时代，每个社会成员的个人生活的透明度，都高于以前的政治家和明星。在新媒体时代，每个基督徒所面临的公共见证的压力，都高于以前的牧师和宣教士。

因此，无论你愿不愿意，每一个对世界有话要说的基督徒，都应该按着传道人的标准来要求自己。如果你上网，你就必须是一个“有使命感的上网者”。如果你谈论福音，你就必须是一个委身教会、接受门训的基督徒。如果你准备开一个每天都要发言的微博，你就

应该考虑，申请参加神学院的证书课程。

我不是在反对你们，我是反对自己，因为我也常陷在这样的属灵危机中。我不是在反对iPad和微博。我自己也使用平板电脑。我是反对我对上帝恩典的滥用。我是害怕刚走出偶像的黄昏，又来到偶像的黎明。

求基督的宝血遮盖我们，使我们在一切即时交流和社交网络上，胜过试探，得地为业。

主后2012年10月24日

社交媒体的 第一个试探

3

王怡牧师

编者按：

王怡牧师对基督徒如何面对新媒体这一命题早有敏感，他在 2011 年、2012 年和 2017 年曾分别写过三封牧函，我们将陆续刊登这三封牧函，来帮助弟兄姊妹们加深对这一主题的认识。也希望引发弟兄姊妹在这一问题上更持续、深入的思考。

前两天刊发的是第一篇《我们为什么上网》和第二篇《中国的早晨五点钟》，今天刊发第三篇。在这封牧函的结尾处，王怡牧师说：

“下一周，我要外出服侍。盼望回来时，再和你们谈社交媒体带来的另一个试探。”在 129 教案之后，教会受冲击，几乎所有的档案、资料都损失殆尽，我们目前没有找到这封谈到“另一个试探”的牧函，如果你能找到的话，请和教会同工联系。谢谢。

也许，我们找不到这封牧函；甚至，王怡牧师后来因为各种原因，没有能够继续写这封牧函。如果是这样的话，我们希望开展一个征文，题目就叫《社交媒体的第二个试探》。

2021 年 7 月 8 日



各位在圣灵里

彼此连接的弟兄姊妹，平安！

先说，我认为智能手机和社交媒体，是一样好东西。上帝赐给这个世代，一种前所未有的人际关系的模型。是透过人人手握一部智慧手机实现的。自媒体的出现，特别在中国，几乎在事实上打破了报禁，甚至部分打破了社禁。在知识的获取上，智慧手机使文化上最边缘的地区和个人，也能零落差地跻身于世代的潮头。而在人际交往上，社交媒体正在塑造一个全新的和多层次的“城邦”。

“网红”一词表明，每个人的言行，都可能被偶然发大，而成为一个庞大社群的焦点。同时，这也造成了一种新的身份焦虑和自我证明的冲动。而自拍，通常是缓解这种焦虑、满

足这种冲动的，一种普遍和似乎无伤大雅的疗法。

而一个最令人振奋的消息，就是智能手机，同样使在文化上处于边缘地位的福音，在当代中国获得了一种前所未有的，可以直达每一个社会成员的能力。但令人沮丧的是，过去的十年间，很多基督徒显然并没有善用这种能力，成倍地传扬福音；反而利用这种能力，成倍地羞辱了主名。

因为，社交媒体同时产生了一些属灵上的、前所未有的危险。关于这个题目，我曾写过两篇牧函，但我仍然和你们很多人一样，忽

略了这些属灵的试探，足以演变为信徒生命和教会社群中的信仰危机。

大约八年前，约翰·派博牧师有篇著名的讲道，叫《iPhone 带来的属灵危机》。2012 年初，教会 QQ 群里，第一次出现了弟兄姊妹间彼此恶劣的言语攻击。我写了一篇牧函，《我们为什么上网》，其中介绍了派博的这篇信息。后来在一次会友群争吵中，蒋蓉师母将这篇牧函，重贴在群里，希望大家安静，反思。但事实上，我们夫妇不久便退出了会友群的服侍，而将这项事工留给了其他长老。现在看来，当初这个决定是非常不智慧的。

2012 年底，我写了另一篇牧函，《中国的早晨五点钟》，讨论这个议题。这篇牧函后来被更名为《基督徒如何面对新媒体时代》，被收录在普世佳音 2015 年出版的《教会如何使用新媒体》一书中。有点令人沮丧的是，这篇文章在过去几年，被华人教会和信徒引用的程度，远超过在本教会会众中的影响力。

我还在反复思考这个题目，也在一些场合举到一些被社交媒体试探的例子。直到我看见这种试探的可怕后果，几乎充满了半间教会。我觉得有必要列出一些社交媒体带给我们的试探，和大家一起反思，彼此勉励，彼此认罪。

今天我要思考的第一个试探，是权威的丧失。我很少加入教会侍奉以外的微信群。但有两个知识分子的群，为着福音的缘故，我加入在其中。但不久前，这两个群，一个是不

信主的公共知识分子建立的，一个是信主的知识分子建立的，群成员都是教内外的知识界精英人物，大多都以自由民主的信奉者自居。这两个群也以“充分的言论自由”为标榜。但两个群最终都陷入冲突与失序，先后经历了“群主退群”和宣布解散的命运。

大约十五年前，我担任过几个国内知名的思想类 BBS 的版主（年轻人恐怕都不知道这个名词了），也创办过几个网站。在这些经验中，我了解到一件事，就是缺乏正当的程序和有力的主持人，就不可能有一个平台的思想活力。人人拥有一个终端，并不代表人人拥有平等的权威。在平等的权威下，是没有社群可言的。通过我过去的法学经验，我也了解了一件事，世上言论自由度最高的场合有两个，一是法庭，一是议会。在这两个场合，发表任何言论（只要不是谎言和诽谤），都无须承担法律责任。不过，这两个最“自由”的场合，恰恰同时也是对言论发表的格式、程序和秩序，要求最严格的。

我的意思是说，对任何一个社群而言，程序上的权威和限制，恰恰是真正的思想活力和自由的条件。这就是保罗所说的，“凡事都要规规矩矩地按着次序行”（林前 14:40）。一些弟兄姊妹不能完全理解《马太福音》第 18 章的意义。耶稣很明确地给出一套“程序正义”的要求。或给出一套发表意见的合法程序。在某个意义上，耶稣似乎不太关心“实体”上的对错。就如在摩西律法中，强调“两三个人的口”，但任何人的经验都知道，一个人也可能是对的，三个人也可能是错的呀。



主的意思，是让我们信靠祂自己。信靠主的人会遵守游戏规则。遵守游戏规则，不是行为上的“义”，而是以信为义。正如保罗在《罗马书》第十三章说，“在上有权柄的，人人当顺服他”。这也不是一种道德修养，而是因为顺服之人相信，“没有权柄不是出于神的。凡掌权的都是神所命的”。

举例说，你若相信耶稣复活了，你就让人打你一巴掌。因为被打一巴掌的人有福了。你若相信基督掌管着生与死，你就不怕死。你若相信耶稣为你成为贫穷，你就不怕穷。凡此种种，都是“信”的结果，而不是道德修炼的结果。对权威的尊重和对程序的遵守，也是如此。

在社交媒体上，人人既是接受者，又是发布者。人人都获得了一种设置议题的主动性。这对我们内心的自尊、自主是一种极大的满足。这种满足带来一个试探，就是对权威和规则的藐视或忽视。要么权威不在场，人人

都是话事人。要么外在于我的权威被每个人的自我意识自动屏蔽了。意思是说，社交媒体，前所未有地强化了一个以“我”为中心的平台或社群。虽然大家处于一个平台，但每个人都将自己假想为中心枢纽。当你拿起一份报纸阅读时，你不可能以为《纽约时报》或《南方周末》是以你为中心的。但当你进入一个群时，你会下意识地把这个群的中心人物，设置为你自己。毕竟，那是“我”的朋友圈，毕竟那是我自己的手机。我进入，或退出；发言，或潜水，都取决于我自己的决定。

同样的，在一个小组聚会中，哪怕只有十个人，你也知道，发言要尊重召集人或主持人的意见和裁决。不然，小组就无法形成。然而，在一个即使有几百人的群里，你也认为自己“有权利”畅所欲言。是的，社交媒体的确给了我们一种限制最小、自由度最高的社群沟通方式，但如果基督徒不在这种方式中学习尊重权威和规则（就是在这种方式中相信基督主权的在场），这种方式就可能摧毁一个社群。

让我再提及一点。当代中国社会的现实，是严重地缺乏社群。而教会几乎是官方体制以外的、唯一保持活力与秩序的庞大社群。微信和QQ（及其他社交工具），对于那些毫无结社能力的单独个体来说，多少还具有一点“虚拟结社”的功用。我的意思是，即使他们在一个社交群里，毫无权威和秩序可言；但因为在线下，他们更加没有权威和秩序。换言之，对一个空气稀薄的社会而言，社交媒体的社群性，仍然是高于现实生活的。

但对教会来说，这个局面却恰恰相反。社群塑造的能力在社会是顺差，在教会是逆差。也就是说，在面对面的教会社群中，人们多少是尊重权威和秩序的。在小组聚会中，敢于胡乱发言甚至扰乱聚会秩序的人，少之又少。但到了网上，同样一群人，却忽然变成了“属灵的无政府主义者”。

为此，我要向你们重申，秋雨之福教会在《堂会规章》中所列出的，对网络平台的理解和约束。其中第十六章《堂会的网络交往公约》的第一条说：

网络空间不是虚假的或非真实的，基督徒所面对的仍然是具有上帝形象的个人，基督徒的使命仍然是爱上帝，爱人如己，通过爱心的话语和行为，成为造就圣徒的管道。但自网络世界诞生以来，基督徒的团契相交及在公共领域见证面对新的挑战。在网络世界中，具体的圣徒变成了笔名与文字，许多在网络上交通的基督徒也不自觉地把有血有肉的网友及弟兄姊妹化成一个符号、一个思想，因此导致各种不当的言语，互相伤害，不荣耀上帝，不造就肢体的事情出现。

第二条说：

本堂会开辟的网络平台，包括福音性的平台（公众微信、微博、微信群、网站及网络电台等），及会友彼此交通的内部平台（如会友 QQ 群，教会内部论坛等）。其中，内部论坛或群的设立，仅对本堂会会友开放，会友应以实名或群内众所周知的 ID 加入。

这意味着，我们认为，教会建立的教会成员的社交媒体群，是小组和教会的真实社群的延续，因此，神在教会设立的权威、规则和牧养，将同样延伸到社交平台。譬如，章程约束会众，在教会和小组中，未经牧者同意，不应公开向其他信徒推荐属灵数据，那么同样地，在社交群里也不应该如此。

所以，堂会规章接着说：

堂会设立任何网络平台，应由一位长老担任督导，并设置管理同工。

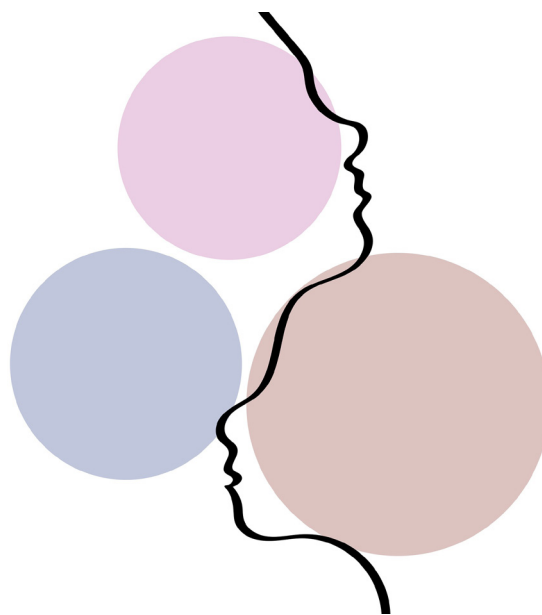
网络平台的成员（以下简称成员）应以顺服掌权者的心，遵守一切不违背《圣经》教导的法律、法规及善良风俗，教会平台的管理人员有权对用户在网络平台发布的信息进行监督、提出批评或进行必要的删除。成员不应在网络平台发布侮辱、歧视、论断他人的言辞；不应以轻慢、不敬的语言提及上帝、《圣经》和教会；不应在内部网络平台公开评议教会的决议，批评教会的事工（对教会事工及同工个人的意见和批评，均应按着《马太福音》第 18 章 15–18 节的原则和程序提出）；不应披露、议论他人的隐私、缺点和不为人所知的过犯。成员不应发布任何普世教会所确认的异端思想，及任何藐视《圣经》权威性、否认三位一体、质疑主基督的神人二性、贬低十字架的救恩、否认唯独恩典、因信称义的立场，及公开反对本堂会认信之信仰告白、《治会章程》及本规章的言论。会友持有上述观点或在信仰上有重大疑惑的，应私下与所在的小组同工或牧师、长老联络，

或按《马太福音》第 18 章 15-18 节的原则和程序提出。

成员在网络平台上发生争吵的，与在其他场合发生争吵一样，争议各方及知情者均应本着《马太福音》22 章 39 节“爱人如己”的原则，及《马太福音》第 18 章 15-18 节彼此劝勉的原则，以恒久忍耐并存温柔的心，在爱心中说诚实话并彼此饶恕。必要时，向管理员、所在团契的同工及督导长老请求调解和裁决。

我曾建议几个住在一起的弟兄，只有三个人住在一起，就应选举一位弟兄担任室长，建立属灵的权威和秩序。这不是说他可以决定任何事，而是授予他一定的权限，来担任一个“议会”的主席。譬如执行室规，裁决争端，带领或安排“家庭敬拜”等。平常弟兄姊妹约着一桌吃饭，如果超过三五个人，我也建议大家推选一位，担任这顿饭的一个主持人。小到点菜，大到议题的转换和对发言的把握，都由他来作临时的主持和裁决。有时，有人会冒出来主动担任这一角色，免得大家各说各话，各开各会。这时，一顿饭通常会吃得比较有意义。甚至，我建议哪怕几个弟兄姊妹约着一道出门，也应该推举一位，成为这次出行的召集人或主席。其他人就得着一个机会，来学习顺服和跟随。

亲爱的弟兄姊妹，我也建议你们，在任何社



群的交往中，随时随地，都“因信”而学习对一种属灵权威和秩序的尊重。以至于这种顺服和尊重的操练，成为一种可以在这间教会结出美好果子的生命经验。如果你们在日常生活中常常这样操练，有一天，你们当中就会有人被推选出来，成为教会议会的一个成员，“好好照管神的教会”（提前 3:5）。并且，当这种生命经验被带到社交平台上时，就能说明我们在手握终端时，胜过一种手握大权的自我中心的试探，包括身份的焦虑和宣泄的冲动。

下一周，我要外出服侍。盼望回来时，再和你们谈社交媒体带来的另一个试探。

主后 2017 年 7 月 29 日

社交媒体的 第二个试探



王怡牧师

编者按：

前几天,我们陆续刊发了王怡牧师在基督徒如何面对新媒体这一命题上的三封牧函,编发第三篇文章的时候,我们提到:“在 129 教案之后,教会受冲击,几乎所有的档案、资料都损失殆尽,我们目前没有找到这封谈到‘另一个试探’的牧函,如果你能找到的话,请和教会同工联系。”

非常感恩有台湾的一位传道人迅即和我们联系,把他所收藏的王怡牧师 2017 年 8 月 4 日的牧函发给我们,今天我们所刊发的就是这第四封牧函。

在 129 的冲击之后,王怡牧师在 2017-2018 年之间写的牧函教会大都未能保存,这是非常令人难过的事情。我们目前能够找到的这段时间的牧函仅包括以下篇目:

福音的優先性——	2017.4.15
宗教改革與你——	2017.5.27
福音的保守主義——	2017.6.10
你所愛的人病了——	2017.7.8
生命比觀點更重要——	2017.7.15
社交媒體的第一個試探——	2017.7.29
社交媒体的第二个试探——	2017.8.4
屬靈戰爭的敏感——	2017.8.14
再說家庭教會的傳統——	2017.2.19

如果有弟兄姊妹手头存有更多的王怡牧师的牧函,
请发到同工的邮箱: liyingqiang@gmail.com。
非常感谢您的帮助!

各位常在线相见、 灵里相交的弟兄姊妹，平安！

这周我去长春，和一群长老会的牧师们团契。我们登上长白山顶，了解到天池，有四分之三属于朝鲜，四分之一属于中国。我意识到，自己站在一个虚拟的界限上。天池里的鱼，属于哪个国家呢。它们好像比人自由，竟不需要护照与签证，一会儿在中国游，一会儿又在朝鲜睡。

人就不自由了。所以围绕着这一片，有许多北逃者的苦难故事。甚至成婚、生子，偷偷住了十几年的，又被拆散，遣返。人间的界限，有性别、阶级、金钱、教养、血统，等等，而其中最大的界限，就是以刀剑来守卫的国界。

所以，“无国界”，就成了人类渴望一个更大、更自由的价值共同体的代名词。参加藏区医疗短宣的一位弟兄对我说，参加“医生无国界”组织，去非洲行医，一直是他的梦想。十几年前，我去法国，拜访过巴黎的“大赦国际”总部。这是全世界最著名的一个人权无国界组织。还有“记者无国界”组织，也有我熟悉的一些朋友。大约在 2005 年，互

联网的自媒方式，从 BBS 时代，转向博客时代。那年，我创办了“王怡的麦克风”的第一个博客版本。一年后，这个博客被政府关闭。在关闭当周，“德国之声”国际广播电台举办的“世界博客大赛”，宣布授予我 2006 年度的“记者无国界特别奖”。

网络的一个重大意义，就是“无国界”。意思是，人类相信有一些价值，超越了性别、阶级、金钱、教养、血统，乃至国家和政治制度的任何界限。而一切超越界限的价值源泉，在基督徒眼里，就是上帝的主权和基督的福音。从这个角度说，我再次重申，社交媒体，是一件前所未有的伟大事物。因为在人与人之间，上帝使我们拥有了突破一切与福音相反的界限的媒介。因此，为了福音的自由，而使用社交媒体。利用社交媒体打破一切与福音相悖的人与人的界限，就是我们使用社交媒体的目的。

从这个角度说，教会可以被称为“福音无国界”组织。一个律师弟兄的简书被关闭了，他



写到,“执照,是拿来吊销的;简书,是拿来关闭的”。这就是基督徒活在世上,使用世上一切工具,又不被这些工具所定义的态度。我使用互联网,进行私人的写作与传播,已有近 20 年历史,历经不同的互联网媒介时代。到目前为止,我的各类自媒体账号,已累计被关闭了大约十五次。而“秋雨之福教会”自 2006 年开设网站、开设博客,开设电台,直到开设微信公众号,到目前为止,累计被关闭也已超过十次。网站封了三次,博客封了两次,电台封了五、六次。

亲爱的弟兄姊妹,我的意思有两个:

第一,社交媒体带给我们最大的试探,是关乎你使用社交媒体的目的。“荣耀上帝,并以祂为乐,直到永远”,是否你在网络世界中的存在意义?“基督是主、恩典为王,背负十架,奋兴福音”,是否你利用社交媒体,寻求人与人之间的“自由”的目的?尽管你在线下,属于一间叫“秋雨之福”的基督教

会;但如果你在社交媒体中,不属于一个叫“福音无国界”的组织;那么,社交媒体带给你的试探,将层出不穷,难以计数。上网的目的不被改变,上网的试探就不可能胜过。

我要说的第二个意思,也与界限有关。一旦福音塑造了你的目的和动机,福音中的“自由”,就有两个定义。一个定义是对界限的打破。自由总是意味着打破界限。智慧手机的出现,是人类传播史上对界限的最大打破。这就是为什么,我站在天池边,生出人不如鱼的感慨。因为鱼可以北逃,人却不可以。这也是为什么,我们认为中国政府对信息的自由传播的限制和迫害,是反自由的,也是反福音的。

然而,自由的另一个定义是对界限的保护。自由总是意味着对最重要的那些界限的保护。一百多年前,严复译穆勒的《论自由》一书,书名译为“群己权界论”。这个短语表达

了古典自由主义对“自由”的理解,意思是说,自由亦是通过对界限的定义而获得的。现在,我要讨论的是,社交媒体在“权威的丧失”之外,带给我们的第二个试探,“界限的丧失”。

特别对中国人来说,网络使我们忽然获得了一种公共的话语权。但我们从小就缺乏相应的公共生活的经验。我们或兴奋地不知所云,或紧张得语无伦次。就像你第一次出席你从未出席过的场合,要你讲几句话。你根本不知道该讲什么,不该讲什么。也不知道如何讲,讲多讲少,才是得体的。这种情形下,即便我们心存良善,我们的言语也很容易越过界限,伤害他人。因此,每一个使用社交媒体的基督徒,都需要向主迫切地祈求和学习,“一句话说得合宜,就如金苹果在银网子里”的智慧。

在圣经中,有三个在福音中被保护和设立的最重要的界限。正因为其他的界限都被福音打破了(可以被打破的界限,就是对福音而言无关紧要的界限),这三个界限才被凸显出来,指向创造和救赎的秩序(它们是不可被打破的,就是对福音而言不可或缺的界限):

- 一,是上帝与人的永不改变的界限;
- 二,是两性之间的永不改变的界限;
- 三,是教内教外(信与不信,拯救与审判)的分别为圣的界限。

在基督徒的社交媒体中,常常被罪诱惑和打

破的,也是这三个界限。

今天先说第二个。牛津大学有一份关于婚姻与社交媒体的调查报告。研究者发现,频繁使用多种社交媒体的夫妻群体,对婚姻的满意度,比没有频繁使用多种社交媒体的夫妻群体,低 14%。如果你使用社交媒体,离婚的可能性将上升一倍。如果你使用两种以上的社交媒体,离婚的可能性再上升一倍。另一份来自美国婚姻律师协会的报告显示,最近十年,在离婚协议的文件中,有三分之一以上的证据来自 Facebook。

一方面,社交媒体甚至成为了色情行业的工具,使已婚者和未婚者受到情欲试探的机会,都大大增加;成本却大大下降。几年前,一家婚外情网站上千万客户的注册数据被曝光,一位有名的美国牧师被发现是这家网站的长期客户,他被迫辞职,公开悔改,婚姻也摇摇欲坠。另一方面,大数据时代,增强了撒旦的搜索功能。我相信撒旦若不借助互联网,他本身也没有能力让你偶遇旧情人。然而现在,只要你愿意,输入你的初恋对象的名字,在全球范围内找到对方并取得联系,已成为一种高概率事件。

最后,社交媒体最大的,对信徒群体在两性关系上的试探,就是它公开地、和貌似坦然地,跨越了两性之间“清清洁洁”的界限,营造出一种“暧昧”的文化。“其实并没有怎么样”,成了撒旦试探我们的口号。从“其实你不一定死”开始,这就是魔鬼的口头禅。但对很多丈夫来说,与异性的“私聊”,似乎

是一种安全的寻求慰藉的方式。甚至对一些单身姊妹来说,与弟兄的“私聊”,也是一种安全的、慰藉自己的孤单和满足自己虚荣心的方式。并且,大家都会保护性地,把这句话挂在嘴边,“其实并没有怎么样”。

渴望得到异性的点赞,成了很多人流连在社交媒体中的隐秘动机。渴望在婚姻以外,得到异性的关注,使朋友圈中充满了一种对异性的撒娇。在与异性的私聊中,正大光明地使用一些亲密的用语,成了一种新的小心翼翼的调情方式。甚至,社交媒体开始“牧养”出一批新型的基督徒。在他们眼里,那种强调男女之别的、老派基督徒的做法,已经显得过时了。

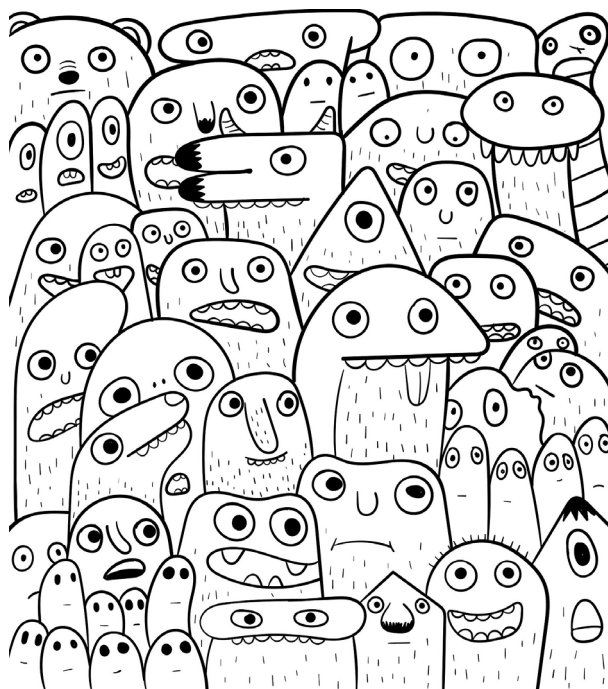
几年前,我在朋友圈,见一位姊妹发牢骚,说自己的丈夫这么晚了,还没有回家。生日也不给自己买礼物等等。我就给师母说,你要给这位姊妹打电话,告诉她这么说,非常危险。因为,这等于告诉全世界所有认识你的男人,你现在很寂寞,很生气,很需要安慰。我知道,还是那句话,“其实并没有怎么样”。但这是一种公开的对婚姻的背叛。是将两个人的生命破口,不但公开展示给他人看,也是公开展示给魔鬼看——请记住,若没有你的帮助,魔鬼并不是全知全能的。

过去,夫妻之间难免有口角,会生气。甚至在言语上说出背弃婚约的话来。但在我父母那个时代,他们都是关起门吵架。现在,社交媒体带来一个试探,就是将家庭与家庭外的界限模糊了。有人不满人家“秀恩爱”的行为,

但似乎没有人对那些公开批评自己配偶的人,表示不满。此消彼长,更叫我们落入极大的试探。

说得直接一点,我劝你们中间的已婚者,恩爱公开秀,牢骚私下发。我也劝你们中间的未婚者,拒绝任何已婚的异性,在你面前抱怨他们的配偶。不是秀恩爱,死得快。是发牢骚,死得快。因为发牢骚是一件需要辅导的事,每当我们说出我们的愤怒、忧伤和一切负面情绪(我们真的需要),我们的第一选择,是跪下来向主祷告。第二选择,是一种隐秘而安全的团契关系,把你的情感带到敬虔的辅导者或同伴面前,让他们帮助你,回到主面前。而最糟糕的、最不应该的选择,就是打破婚姻的界限,而诉诸于社交媒体。

还有一次,我批评一位弟兄,要他改变与姊妹相处的方式。他争辩说,神要我们彼此相爱。这通常是“其实并不会怎么样”之外的,



另一个魔鬼的试探。我告诉他说,对姊妹的爱,恰恰是通过界限和距离来表达的。中世纪的骑士精神,包含了一种对妇女的敬爱。骑士们极其尊重妇女,特别是那些已婚的夫人们。在某个意义上,骑士热爱那些夫人们。因此,他们对妇女保持了一种得体的,甚至是恭敬的距离感。

这也是我想对你们说的。弟兄与姊妹之间的友爱,首先是一种尊敬之爱。合宜的界限,恰恰是我们在基督里、表达这爱的隆重的方式。对尚在基督以外的异性,更是如此。我能在一些会友身上,陆续看到一些明显或不明显的,因社交媒体而产生的两性关系危机,包括已婚者,也包括未婚者。我也看到一些夫妻的宝贵尝试,譬如有对同工夫妇,他们一直共享同一个社交媒体帐户。另一对夫妻,他们甚至共享一部智慧手机。我没有让大家效法的意思,但我珍惜他们的做法,相信他们的心在神眼里看为宝贵。

我为此切切祷告,求主帮助我们,在一个社交媒体的时代,按着“清清洁洁”的原则,

在网络交往上不越过性别与婚姻的界限,胜过撒旦散布的谎言。不要让社交媒体的试探,激发我们内心的贪婪与诡诈,污染了我们彼此之间的属灵情谊。求主让我们知道,“男女有别”,不是一种礼教的捆绑,而是上帝创造的奥秘和救赎的秩序。不要贪恋他人的妻子和丈夫,不要期望在异性心目中获得一个不该由你来占据的位置。求主使这间教会的已婚者,不要保持在网络上与异性的私下交往;使这间教会的未婚者时常警醒自己在网络上与异性的私聊,是否已越过了清洁和亲密的界限。若不必要,就不要频繁地给异性写信、发消息。倘若可行,就在社交媒体上紧闭嘴唇,不说一句毁坏自己和他人婚姻的话。

愿这间教会的弟兄们,都如歌中所唱,“我的爱情坚贞,胜过死亡,众水不能熄灭,不能淹没”。愿这间教会的姊妹们,都如诗中所写,“是关锁的园,禁闭的井,封闭的泉源”。

2017年8月4日于空中

为福音 争战的教会

5

王怡牧师

编者按：

从目前可以找到的资料来看，王怡牧师从2009年12月25日开始写牧函，2010年-2014年，5年之间每周一篇，几无中辍。2015年因为当年教会内部有人提出莫名的指责，王怡牧师暂停每周牧函的写作，直到2017年4月秋雨之福教会分堂后，才在秋雨圣约堂恢复了牧函的写作。为了与之前的牧函区别，特命名为“七日牧函”。

在纵观王怡牧师几百封写给会友们的牧函，最多的主题是关于教会论的，特别是2017年的大约20封牧函，大部分都是围绕这个主题来写作的。

我们从本周开始，每周选出一篇牧函刊发，希望帮助弟兄姊妹们更深层来认识主耶稣基督的心中至爱——教会。

愿主祝福每一位弟兄姊妹的阅读，因为你和我正是蒙恩成为主基督教会的一员，我们所蒙的恩，我们所得的爱，都是主透过教会赐予我们的。我们与教会的关系，实际地反映着我们与基督的关系。

本篇要点：

“亲爱的弟兄，亲爱的姊妹啊，教会是出海渔船的港湾，不是私人游艇的俱乐部；教会是罪人的医院，不是圣徒的博物馆。我们被称为“教会成员”，意味着我们在地上，献身于一场正在进行的星球大战。而基督是那凯旋在天上的救恩元帅，祂已为这场仗付出全部代价。因此，在地上为福音而战的教会，就是那在天上得胜的教会。”

2021年8月2日

在基督里

亲爱的弟兄姊妹，平安！

如果说，我盼望，将来秋雨圣约堂，能在国度里得着一个怎样的评价。那么，没有一种评价，能大过下面这段经文。不但我如此渴望，我也愿你们如此渴望。

我说的这处经文，就是保罗向腓立比教会的问安（腓 1:3-5）：

我每逢想念你们，就感谢我的上帝，每逢为你们众人祈求的时候，常是欢欢喜喜的祈求，因为从头一天直到如今，你们是同心合意的兴旺福音。

我亲爱的同工和会友们，我是如此地祈愿，将来，有人也会这样想念我们。不是说，啊，他们不错，神学很正确，教会很兴旺，有各样的恩赐，智慧能力样样也不缺，牧师很有名，侍奉也大有果效，受过神的管教，也得到神的祝福。

喔，不。一切人前的荣辱，和从外貌去认人的评价，都不该是我们去思想的。但我却深深地切慕，秋雨圣约堂作为一个整体，作为服侍了一个时代的教会，只有下面这件事，要

在主里被记念。可以说，我极其渴望自己所服侍的一群人，能够留下这样的名声——只有这样的名声，让我们所有人在死了以后，还能继续服侍将来的时代：

因为从头一天直到如今，你们是同心合意的兴旺福音。

这意味着，腓立比教会，是一间“同心合意兴旺福音”的教会。有了这一点，她的软弱、不足、幼稚，和其余一切缺点，都被耶稣的血遮盖得严严实实。虽然他们按自己说，漏洞百出。但在耶稣的宝血里，竟连一寸可以被魔鬼攻击、控告的余地都没有留下。“同心合意兴旺福音”的教会，就是为福音争战的教会。我们看后面一节经文（腓 1:27）：

只要你们行事为人，与基督的福音相称。

这里的“行事为人”，不单单指个人的品行。在希腊文化中，这个词特别指向“城邦”或个人在城邦中的身份，它的字根是指“政治”或“公民”，意思是你们作为一个属灵的“城邦”，或作为“一个人类共同体的成员”，是

完全被福音塑造的。不但如此，甚至可以说，你们活着的目的，就是作为一个整体，来与基督的福音相称。

保罗借用这个希罗文化的政治术语（一个古典政治哲学的术语，而不仅是一个现代伦理学的术语），表达下面的意思：第一，教会存在的目的是“为福音争战”；第二，个人存在的身份，是成为这样一间教会的成员。如果我们是一个政治共同体，我们的存在身份就叫“公民”。如果我们是一个属灵的共同体，我们的存在身份就叫“教会成员”。

并且，希腊 - 罗马意义上的“公民”，和现代

意义上的“公民”，大相径庭。对现代人来说，公民首先意味着一个拥有权利的人。但对希罗文化来说，公民首先意味着一个可以为城邦去死的人。让我也借用现代的权利本位的术语，来描绘这样一种“行事为人”：

公民就是有权利为城邦去死的人。

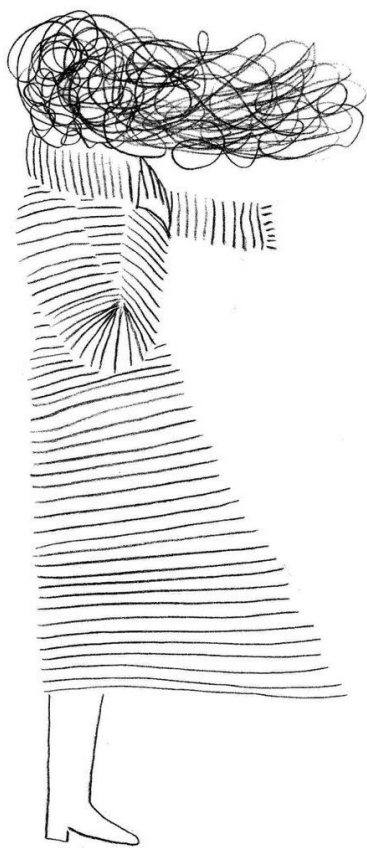
好吧，如果非要说“权利”的话，所谓教会成员，就是“有权利”去为福音争战的人。腓立比教会，是由一群有权利去为福音争战的人组成的。成为城邦（教会）的一员，是福音赐给基督徒的特权。为城邦（教会）而战，为福音而死，是这一特权的内容和目的。

所以，再接下来这节经文，保罗继续在希罗文化的衬托下，讲出了这一“行事为人”的特权及其内容和目的（腓 1:29）：

因为你们蒙恩，不但得以信服基督，并要为他受苦。

陈佐人牧师说，这里体现了腓立比书最具特色的“反合性”——这是唐崇荣牧师喜欢使用的一个哲学术语。明明福音赐下了赦免和平安，那被赐下赦免和平安的人，却要起来为福音作战。不但如此，明明这一场仗，基督已经得胜了，那活在基督的胜利中的人，却要对手明明列在末后。

提姆·凯乐牧师，则喜欢用一个更通俗的词语，来表达相同的意思，就是福音中的“颠倒”。在福音中，上下颠倒了，里外颠倒了，前后也颠倒了。



在腓立比书中，有三幅画面，最能够表达这种“反合性”或福音中的颠倒：

- 一是“保罗在坐牢中喜乐”，
- 二是“腓立比教会的信徒以患难为美事”（腓 4:14），
- 三是保罗说（腓 3:7）：我先前以为与我有益的，我现在因基督都当作有损的。

亲爱的弟兄姊妹，这就是我所渴望的，我一生的服侍，就是渴望成为这样的人，并不断造就这样的人，就是被福音彻底颠倒的人，就是既然有权利去为福音死、就竭力将这权利用尽的人。

如果你们有人软弱，主必体恤你们的软弱。如果你们有人，直到临死前一个月，才能被主翻转、颠倒至如此地步。我也深愿有机会与你们一同走这翻来覆去的一生。但我仍要说明三点：

第一，这就是地上教会存在的目的。也是我蒙召服侍的目的。天上的教会是得胜的教会，地上的教会是争战的教会。教会一日不争战，一日就要堕落，雀占鸠巢，乐不思蜀，逐渐与世界无异。也就是说，就属灵的实际说，我和你们一样，不是在和平年代蒙召的，而是在战争时期蒙召的。并且，直到离世那一天，才是退役那一天。

第二，只有十字架的福音本身，才能颠倒我们，不断赐下争战的特权和渴望。你若不是因福音而争战，你也无法为福音而争战。一种人声称信福音，却不竭力争战；一种人争战不休，却不是因着福音。

前一种福音，是体贴肉体的虚假福音；后一种争战，是体贴肉体的虚假争战。而我们却是第三种人。成为第三种人的唯一原因和方式，就是被基督的爱激励。只有疯狂的爱，才能造成疯狂的爱。而我们的爱不够疯狂，只有基督的十字架，才是疯狂的爱。

我的意思是，我承认自己的软弱和无能，作为你们的牧师，我无法疯狂地去爱你们，以至于使你们能够疯狂地去爱主。既然如此，我常想，那为什么神还要使用我呢？但主使我逐渐明白一件事，使你们能疯狂去爱主的，只能是主自己。

任何人都没有为任何人钉十字架，只有祂为我们钉了。我的责任是必须背起自己的十字架，而不是背起你们任何人的十字架。我的呼召是竭力向你们传讲基督的十字架，竭力劝勉你们，竭力忍耐你们。如果我能这样，主也就同时劝勉了我，也同时忍耐了我。

我的意思是，有时候，我们会轻看或拒绝他人的帮助，不相信他人亦是基督疯狂地爱我们的方式；有时候，我们又会高看或过分期待他人的帮助，误以为有人会比耶稣更疯狂地爱我们。前一种人说，没有人会帮助我的，我只有靠我自己。只有自己才是最保险的，教会只会令人失望，我有耶稣就足够了。后一种人说，我之所以至今为止还没有疯狂地爱上主，是因为还没有人疯狂地爱上我。

这两种人都是隐秘的偶像崇拜者，前一种人在自傲和自怜中崇拜自己，后一种

人在自傲和自怜中崇拜他人。他们忙着和内心的自我打交道(这几乎耗尽了他们的灵力),所以这两种人没有空去为福音争战。

第三,是一个好消息。为福音争战的结果,就是培育“以基督耶稣的心为心”的教会生活。很多人熟悉这节经文,但以整卷书而论,保罗的意思是说,只有那些为福音受苦的人,才能被训练为“以基督耶稣的心为心”的人。

只有那些活在属灵的战争时期的人,就是活在上述三幅“反合性”的画面中的基督徒,才与主藉着保罗赐下的这段应许有份(腓2:2-5):

你们就要意念相同,爱心相同,有一样的心思,有一样的意念,使我们的喜乐可以满足,凡事不可结党,不可贪图虚浮的荣耀。只要存心谦卑,各人看别人比自己强,各人不要单顾自己的事,也要顾别人的事,你们当以基督耶稣的心为心。

一个士兵在战场上,如果只为一个目的而战,就是“我一定要活下去”。那他就不是来打仗的。他没有争战,他只是在挣扎。

对那些在教会中老于世故的人,让我引用约翰·弗拉维尔牧师的名言劝勉你们说,“在教会死亡之前,不要急于埋葬她”。真基督徒,是世上惟一永远存在的那座城邦的公民。“世界上没有任何团体、任何运动、任何机构能够拥有近似上帝教会的荣耀、尊贵、美丽、华丽、

奇妙、尊严、卓越、辉煌”(但以理·雷,《地方教会的重要性》,The Importance of Local Church,4-7页)。

亲爱的会友们,让我也用一种反合性的修辞来表达:两千年的教会史证明了,只有那些争战的基督徒,才会不断发现他的生命尚未达到他在福音中足以达到的美善;只有那些争战的教会,才会在离世界越来越远的时候离世界越来越远。

一个争战的基督徒,在不信的人眼里就像一个悲观主义者。明明已经很不错了,他却还是自责,说自己是个罪人。

一个争战的基督徒,在不信的人眼里也是一个理想主义者。他傻乎乎地,总以为生命可以更美好。明明很不幸,明明没有钱,却活得好像明天就会中六合彩似的。

亲爱的会友们,我们明明就是一群中了六合彩的人。若我们尚不喜乐,世界该如何愁苦



啊。若我们不起来争战，连那深埋地下的骸骨，也要起来咒诅我们。

亲爱的弟兄，亲爱的姊妹啊，教会是出海渔船的港湾，不是私人游艇的俱乐部；教会是罪人的医院，不是圣徒的博物馆。我们被称为“教会成员”，意味着我们在地上，献身于一场正在进行的星球大战。而基督是那凯旋在天上的救恩元帅，祂已为这场仗付出全部代价。因此，在地上为福音而战的教会，就是那在天上得胜的教会。

这篇牧函已写得够长，超过我预计的篇幅了，却感到和你们的谈话，才刚刚起头。让我用约翰·牛顿的一首歌词来结束吧：

锡安，我们的上帝之城啊，

你有诸多荣耀之事，

那位话语永不落空的，

已把你建造为祂自己的居所：

你以世代的磐石为根基，

谁能动摇你确定的安息呢？

你有救恩的高墙环绕，

可以向着所有仇敌微笑。

主后 2017 年 5 月 20 日

抬头看看 世界的广大

6

王怡牧师

编者按·

在今天这个个人主义已经随着市场经济和全球化已经普及到全世界的时代，大部分基督徒刚刚信主，就会进入一个以堂会本位主义的教会当中，很少有人对上帝的国度有兴趣。

王怡牧师在这封牧函中透过两个数据提醒我们，要抬头看，要真正认识和了解我们所生活其中的这个时代。其中一个数据是，每年殉道者有9万人，这告诉我们，我们不是生活在和平年代，乃是生活在战争年代。对基督徒的逼迫和残害，一直在我们生活的这个地球上持续进行，然而我们大多数对此毫无所知。我们还以为我们所受到的逼迫已经有多么严重。

另一个数据是，今天全球的城市人口中有38%是基督徒。这告诉我们，我们在中国的每一个城市中还有非常大的传福音的空间。“我所看见的，就是我和你们，以及我们的子孙，将不断生活在这座城市的意义和目标。或生，或养，或传，主基督的国度，将在这座城市中，扩展一百年，两百年，直到38%，直到基督再来。”愿主使我们看见祂广大的国度！愿主在我们当中兴起数不尽的“为基督，为教会”而“或生，或养，或传”，或植堂，或宣教的人来！

本篇要点：

亲爱的弟兄姊妹，我爱你们，为你们祷告，不求吃，不求穿，不求一生平安。我只求你们中间，不要有人落入今生的陷阱，最终成为比世人更不如的可怜人，明明拥有天空，却死于淤泥；明明长了翅膀，却死于巷战。明明有一位统治宇宙的父王，却把祂变成信了一辈子的“部落神”和“行业神”。

2021年8月

各位属乎

基督国度的子民，平安！

这周，我读到一份《2017 全球基督教状况报告》(Status of Global Christianity 2017)，是由美国的哥顿康威尔神学院发布的。这是一个大数据时代，统计数据可以帮助我们，去认识世界的广大。我希望有机会和你们分享，我读这份报告所看见的。但我特别想告诉你们的是，为什么我会被一份教会在全世界的数据统计所激动？

一般来说，人们不太会关注，一个遥远的地方所发生的苦难，或所取得的成就。一个非洲国家，去年修了多少条公路，这与你的生活之间，似乎不发生任何关联。也就是说，虽然这个世界有 70 亿人，但“全世界有 70 亿人”或一个“由 70 亿人所组成的世界”，到底与你何干呢？

我想说的是，基督徒，是人类唯一的，一个真正具有“国际视野”的人群。在某个意义上，如果这个世界的广大，与你的生活之间，没有具体的关系；那么，你的生活很可能就没有意义。或者，你所以为的生活的意义，乃是

虚假的。

让我这样说吧，如果你们相信的那位上帝，只是成都市的上帝，祂是一个“部落神”。那就只有这个部落，与你的生命意义息息相关。至于拉萨或好望角，那些你一辈子都不会去的地方，就存在于你的全部生命意义之外。如果你所相信的那位上帝，只是建筑行的上帝，祂是一个“行业神”。那就只有这个建筑及其上下游产业，与你的生命意义息息相关。那些你一辈子都不会碰的行业，就存在于你的全部意义之外。

然而，亲爱的弟兄姊妹，我想提醒大家的是，教会不是一个崇拜“部落神”和“行业神”的群体，教会乃是“那充满万有者所充满的”（弗 1:23）。因为“耶和華說，我豈不充滿天地嗎”（耶 23:24）？如果你的主人，是整个宇宙的主人，整个宇宙就都与你的生命意义息息相关。甚至，整个宇宙都是你的工作范围。尽管你一辈子只在一个角落生活、动作、存留。但除非宇宙的任何每一个角落，都是

有意义的。不然你那个角落，也绝不可能有意义。歌罗西书第1章，论到基督说：

“因为万有都是靠他造的，无论是天上的，地上的，能看见的，不能看见的，或是有位的，主治的，执政的，掌权的，一概都是借着 he 造的，又是为他造的。他在万有之先，万有也靠他而立。他也是教会全体之首”。

这是说，基督既是教会的元首，同时基督也是万有的元首。打个不恰当的比方，很多人喜欢在跨国公司工作，当他想到自己属于一个在全世界都有分部的公司时，全世界对他

来说，有了一种具体的意义。尽管你只在一个城市服务，但你需要了解和关心公司在全球范围的业绩和趋势。也有很多人在全国性的公司工作，他的公司除了西藏和台湾，在其他每个省都有业务。这时，整个中国也与他的身家性命，有了一种具体的关系。他有兴趣去了解，也有责任去关心，公司在全国范围的业绩和趋势。

我的意思是，在当代中国，不是政治，而是商业，促使人们去关心一个遥远的地方，和世界的广大。前不久，听见一个上海基督徒和江苏基督徒见面，他们说，啊，我们是一家



人，因为“江浙沪包邮”嘛。

在我小时候，相反，不是商业，而是政治，促使人们去关心国家和世界的广大。我喜欢历史和地理，小学毕业时，就对中国的名山大川、历史人物和君王谱系，倒背如流。初中毕业时，我记得共产党每位上将以上军衔的全部名单，背得奥运会的每一位冠军，我还搜集了1949年后发行的每一套纪念邮票，我了解中共陆军使用的每一款枪械，海军的每一型号的舰船。我甚至自己画了一张图，列出了中国边境上的每一座城市。仿佛镇守边关，是我的责任似的。

后来，再后来，全中国十三亿人都陆续说了一声，唉。然后就扭头，活在一种个人主义的生活意义中了。除非涉及到经济利益，不然，遥远的地方与我何干呢。

我想说的是，你们大多数人，在信主前，都已深受时代精神的影响，是一个人生意义上的个人主义者，对世界的广大感到冷漠。信主后，这种个人主义的价值观和对国度的冷漠，同样跟随着我们。以至于我们虽然这样赞美，这样敬拜，说主耶稣啊，你是“万有主宰”，你是“万王之王”，但我们对耶稣在全世界的主权和产业，对自家“公司”在全球范围的业务，其实极其麻木，心底下还是觉得，这一切与我含辛茹苦的生活何干？

然而主说（太 28:18-20）：

“天上，地下所有的权柄，都赐给我了。所以你们要去，使万民作我的门徒，奉父子圣

灵的名，给他们施洗。凡我所吩咐你们的，都教训他们遵守，我就常与你们同在，直到世界的末了”。

大使命，意味着教会得到独家授权，在全世界拓展属灵的“业务”。也意味着，耶稣建立了一个比淘宝大得多的包邮区。如果我们藉着祷告和神的话语，与耶稣同在。那么，祷告和宣讲所建立的，就是“全世界包邮”。

2004年，我曾去湖北与重庆交界的一匹大山上，在那里观察地下家庭教会。早上五点钟的祷告会，那些老姊妹们，一辈子连县城都很少去的，却流着泪为中国祷告，为国家领袖祷告，为黑龙江、新疆和西藏祷告。当时我震惊极了。祷告，将一个小山村里卑微而艰难的私人生活，与一个广大的世界的福祉紧紧相连。那时我意识到，这是我已丧失多年、甚至从未真正拥有过的情感 and 能力。

亲爱的弟兄姊妹，耶稣的福音若不能使我们抬头，重新看见世界的广大。主的大使命，就会在我们的日常生活中，演变为“大抗命”。一想起世界的广大，我们就越发想到自己的生活何等艰难；一想到主耶稣在全球范围内的国度、权柄和荣耀，我们就条件反射似的说（路 9:59-62, 14:18-20）：

“主，容我先回去埋葬我的父亲”。

“容我先去辞别我家里的人”。

“我买了一块地，必须去看看。请你准我辞了”。

“我买了五对牛,要去试一试。请你准我辞了”。

“我才娶了妻,所以不能去”。

如果是这样,亲爱的弟兄姊妹,我要说,我们所过的生活,无论富足,还是拮据,都仍然不过是蝇营狗苟的生活。如果我们不能为主耶稣在遥远的地方所行的大事而激动,为遥远的、陌生的亲人们所遭遇的捆绑而忧伤,我们在这个时代的人生理想,就不过是从“不包邮地区”向着“包邮地区”的奋斗。

亲爱的弟兄姊妹,我爱你们,为你们祷告,不求吃,不求穿,不求一生平安。我只求你们中间,不要有人落入今生的陷阱,最终成为比世人更不如的可怜人,明明拥有天空,却死于淤泥;明明长了翅膀,却死于巷战。明明有一位统治宇宙的父王,却把他变成信了一辈子的“部落神”和“行业神”。

回到那份《2017 全球基督教状况报告》,我最后和你们分享其两个数据,关于主的国度,在全球范围的这两个数据,非常激动我的心,也令人震惊地,超出了我自以为的评估。

一个是 2006 年 -2016 年,全球每年平均的殉道者人数 :90,000 人。是的,是 9 万人。这个数字超过中世纪,也超过义和团时代的 1900

年。亲爱的弟兄姊妹,我们处于战争年代,而不是和平年代。直到基督再来之前,就全球范围而言,一直都是殉道者的时代。我们碰巧生活在一个相对安全的角落,并不意味着整个世界对基督的仇恨已经消失。如果我们对共产党的统治和缺乏宗教自由的状况感到不耐烦了,我们不是祷告,求主差遣我们去美国,去加拿大吧;而是这样祷告,求主差遣我们去更危险、更艰难的地方,与那 9 万死在所多玛大街上的弟兄姊妹同在吧。因为我们和他们,处于同一个包邮区。

第二个数据,是城市基督徒 (15.9 亿,广义的,包括天主教和东正教), 占全球城市人口 (41.3 亿) 的比例 :38%。是的,这个数字也高得令我震惊。如果成都的基督徒人口比例,目前约在 2%。我所看见的,就是我和你们,以及我们的子孙,将不断生活在这座城市的意义和目标。或生,或养,或传,主基督的国度,将在这座城市中,扩展一百年,两百年,直到 38%,直到基督再来。

亲爱的弟兄姊妹,为此,我如此渴望看见你们子孙的子孙。我如此渴望为你们的儿女举行婚礼,在我尚未退休之前。

主后 2017 年 6 月 3 日

教会中的 多样与合一



王怡牧师

编者按：

许多人以为成都秋雨圣约教会是一间知识分子的教会，实际上我们这间教会的同质化程度是比较低的，这间教会既有大学教授、企业家，也有外卖小哥、业务员——这间教会的大部分人都是社会当中的普通人，各个阶层都有。根据我们不完全的了解，这间教会成年会友的平均收入水平，大概与成都市人均收入齐平，甚至可能略低。

王怡牧师在这封牧函中强调了为什么教会不应当是同质化程度很高的一群人，因为福音的能力正是要彰显在不同阶层、不同种族、不同文化的人当中；基督的十字架已经拆毁了的人群中间彼此隔绝的墙，我们不应在教会中重新建立起来。

王怡牧师也解释了为什么秋雨圣约教会的同质化程度比较低，这并非是一个自然而然的结果，这既是上帝恩典的结果，也是由教会的异象所推动的。

亲爱的弟兄姊妹，129过去快三年了，我们当前所面临的困难之一，就是教会的聚会失去了这种多样性和丰富性，小组的聚会固然很好（如果有人连小组的线下聚会都不能参加，那么属灵上的亏损就更大），但是，如果我们的团契相交和集体敬拜、福音事工.....仅仅局限在小组的范围之内，我们的同质化程度就会越来越高。

2017年的时候，王怡牧师曾期待逼迫可以在两方面造就主的教会：“就是使福音的焦点变得更加迫切，也使教会的异象变得更加明确。”求主帮助我们，使我们不因着环境的艰难而模糊福音的焦点和教会的异象，求主带领我们，求福音的能力彰显在教会当中，使我们继续传福音、布道、培训主的工人、建立主的教会，直到主来的日子！

本篇要点:

“我们较低的同质化程度，首先与规模有关。但并不完全由规模决定。事实上，在更大程度上是由教会的异象推动。如果不是教会在“三化异象”下，多年来同时在良心犯、上访者和知识分子、大学生群体中发展福音事工，包括兴办教育，六四为国家祷告，和反堕胎事工等，不断去触碰福音在中国的社会与法律空间中的天花板。那么，这间曾被外界称之为的“城市新兴知识分子教会”，就绝不会呈现为目前会众在社会阶层与文化身份的多样性。其实，本地有几间教会，比我们规模更大，但会众的同质化程度却远高于我们。”

2021 年 8 月 4 日

各位“被一个圣灵所感，
得以进到父面前”的
弟兄姊妹，平安！

上周的“家长学堂”，我分享教会与教育的关系，特别为家长们读到以弗所书 3 章 11 节，来认识教会的荣耀和目的：

为要借着教会使天上执政的、掌权的，现在得知神百般的智慧。这是照神从万世以前，在我们主基督耶稣里所定的旨意。

在此之前，保罗已提到，“神百般的智慧”有一个焦点，就是福音的奥秘。在 3 章 6 节，他说：

这奥秘就是外邦人在基督耶稣里，借着福音，得以同为后嗣，同为一体，同蒙应许。

这篇牧函，我想就这两节经文，和大家分享教会的多样性与教会的合一。这是最近两年，我一直在思考和学习的题目。

在福音的合一之外，有两种虚假的合一，一种是强制性的合一，人们“道路以目”，敢怒不敢言。一种是形式化的合一。它看似包容



一切，却与一切都脱离了关系。前者是一种权威的泛滥，后者是一种爱心的泛滥。在强制性的合一中，消灭了爱，而留下短暂的秩序。在形式化的合一中，无原则的爱成为一种新霸权，因为取消了分歧存在的空间，这种合一通常也很短暂。

在今天的教会中，天主教会比较倾向于高权威的合一，一般福音派教会倾向于低权威的爱心大包容。而改革宗教会的目标，是处于（并保持）两者的平衡点上。

还有一种与福音的合一很相似的情形，我们称之为“同质化”的合一。很多人感到，小教会很温馨，很合一，教会人数一旦多了，就失去了往日的亲密。于是他们误以为，小教会是更“合一”的。甚至以为，小教会比大教会更能够彰显上述两节经文中的教会

的伟大目的。

我之所以说，这是一种误解。因为这样想的人没有意识到一件事：人群的规模越小，人群的同质化程度越高，多样性程度越低；相反，人群的规模越大，人群的多样性程度越高，同质化程度越低。

而福音的目的，并不是在同质化的人群之间，达成合一。而是在同质化程度极低的人群之间，达成合一。在以弗所书中，同质化程度最低的两个群体，就是犹太人和外邦人。福音的伟大，是藉着不可能相合之人的相合，来见证基督那不可能牺牲的牺牲，和那不可能复活的复活。

简单来说，教师，容易与教师相合。商人，容易与商人相合。知识分子，容易与知识分子相合。高收入者，容易与高收入者相合。文学爱好者，容易与文学爱好者相合。喝酒的人，容易与喝酒的人相合。甚至，小孩容易与小孩相合，老人容易与老人相合。

当一间教会中，到处出现这样的相合时，我必须说，虽然这并不是一件坏事，甚至可能是一件美好的事。但这极有可能不是一件与福音相关的事。因为这是人类生活的常态。教会同样保留了许多人类社会的常态，但这些常态绝对不是教会生活的标志，也不是一件能够彰显福音大能的事。

那么，什么才是教会生活中彰显福音大能的、标志性的合一呢？

让我试着来问下面一系列问题：在这个世界上，你可以在哪里看到年轻男子与 80 岁的年老妇女一起吃中午饭，而他们是没有任何亲属关系的？

在这个世界上，你可以在哪里看到 10 岁以下的孩子和父母一起出席葬礼，而他们和死者之间没有任何亲属关系，甚至未曾谋面？

在这个世界上，你可以在哪里看到公司的老板，和公司的普通职员出席同一个聚会，而在那个聚会上，老板是服务生，职员是被接待的人？

在这个世界上，你可以在哪里看到两个收入很悬殊的男人，坐在一起吃饭，他们牵着手，闭着眼睛，一边说话一边流泪，而他们并不是同性恋者？

在这个世界上，你可以在哪里看到大学教授、公司高管、设计师和工程师们，与清洁工、修理工、上访者和刑满释放者，在一起唱歌，握手，互称弟兄？

在今天的中国社会，这些都是不寻常的，几乎不会遇见的画面。然而，亲爱的弟兄姊妹，这么多年来，我在你们中间，亲眼目睹过这些伟大的画面。我甚至见过比上述更令人惊讶的场景。正是这些画面，不断激励着我的侍奉，因为在这些画面中，我看见了福音的荣耀，就是唯独透过基督的十字架而成就的合一。我也相信，上帝正在藉着教会，使空中的掌权者哑口无言，使福音的看似愚拙的

智慧，胜过世上瞬间即逝的智慧。

让我归纳一下，下面几个论点：

1、福音产生的合一，是在多样性中的合一。因为只有在多样性之中的合一，才是“超自然的合一”。社群的多样性程度越高，福音越在这超自然的合一中得荣耀。

2、同质化的合一，往往是一种合一的假象。性格开朗的人，和性格开朗的人做朋友，他们的友谊是自然的，不是超自然的。也很有可能是未经试炼的、不在福音中的友谊。

3、教会的宣教使命，就是要不断打破这种自然状态的合一，打破教会中的“同质化结社”的倾向，也破碎我们自己的文化身份，使我们甘愿向下降卑。教会通过不断地传福音、植堂与宣教，降低圣约群体在文化上的同质化程度，好叫福音的荣耀得到更大的彰显，藉着我们堵住控告者的口，也定这个邪恶世界的罪。

4、这是一件危险的事。教会的同质化程度逐渐降低，势必逐渐产生更大的人际冲突，“借着福音，得以同为后嗣，同为一体，同蒙应许”，在教会的增长和人群多样性增长时，会变成对基督徒生命的一个持续的挑战。

5、这是一个伟大的，不能推辞的使命和任务。这甚至就是我们人生的目的。很多信徒离开一间教会，说因为教会大

了，关系没有以前亲密，或自己感到被爱不够了。其实，这是他们无法或不愿接受教会的同质化程度降低，所带来的对属灵生命的进一步挑战。他们的想法是，就停在这里吧。很多基督徒心里，都存着一个极其可怕的愿望，就是希望教会停止增长。因为他们并不打算为教会的增长付出个人代价。他们极其害怕自己的中产阶级的温馨团契，受到外来者的打扰，和一个生活习惯很糟糕的人的闯入。一位神学家把这种与大使命相反的倾向，尖锐的称之为“大抗命”。

6、今天有许多美国的改革宗教会，尤其是长老会，已长期处在一种同质化状态中。教会成员基本上都来自同样的社会阶层，有大致相似的受教育背景。他们穿着相似，言语相似，收入相似，肤色也相似。他们的信仰特征已成功塑造了他们的文化特征。而他们的文化特征，也反过来产生了一种虚假的合一，成了阻拦他们继续被福音破碎的障碍。福音的能力在这样的教会中，必然逐渐撤离。然而感恩的是，有许多长老会看见了这一点，他们重新聚焦于福音的优先性，重新成为宣教的教会，愿意去面对新一轮的社群多样性的挑战。

7、秋雨之福教会，与本地其他堂会相比，她的主要特征，并不是规模最大的一间堂会，而是同质化程度最低的一间堂会。在家庭收入的落差，社会阶层的落差，受教育程度的落差，外地和流动人口的比例，籍贯的分布和行业的分布的广度，甚至文化与政治立场的差异等社群指标上，

我们的多样性都是最复杂的。带给弟兄姊妹的挑战，无论是接纳，还是比较；是自卑，还是傲慢；是看重自己的文化身份，还是放下自己的文化身份；是突破自我，还是设置界限，我们都被主带入了一个足够复杂的“基督徒社区”，而不仅仅是一个“基督徒团契”。

8、我们在合一的广度上，更加见证了福音的超自然能力（我必须说，这是很多以自己的感受为中心的弟兄姊妹难以甚至不愿看见的）。但我们在合一的深度上，遭遇了重大的挫折，甚至失去了见证。但我们的教训，绝不是反过来，增加教会的同质化程度，好叫我们“比较安全”地去依靠自然状态的合一。而是祈求恩主，奋兴福音，使我们得着福音的能力，好使我们在深度上的合一，能与广度上的合一相配。

我们较低的同质化程度，首先与规模有关。但并不完全由规模决定。事实上，在更大程度上是由教会的异象推动。如果不是教会在“三化异象”下，多年来同时在良心犯、上访者和知识分子、大学生群体中发展福音事工，包括兴办教育，六四为国家祷告，和反堕胎事工等，不断去触碰福音在中国的社会与法律空间中的天花板。那么，这间曾被外界称之为的“城市新兴知识分子教会”，就绝不会呈现为目前会众在社会阶层与文化身份的多样性。其实，本地有几间教会，比我们规模更大，但会众的同质化程度却远高于我们。

一，教会共同体的同质化程度越低，我们遇见的生命挑战和关系冲突就可能越大。

二，我们遇见的生命挑战和关系冲突越大，福音在我们中间的能力和荣耀就可能越大。

亲爱的弟兄姊妹，我们两个都要，不能只要一个。在分堂之后，我和堂委会成员讨论会众构成，我们都同意一个观察（尽管没有经过数学模型的准确测评），就是秋雨圣约堂会友的同质化程度，并没有随着堂会规模的削减而升高；而是大致保持在相同状态；甚至因着总体规模减少，这种差异性还有所增强。

这个观察带来我很多鼓励和印证。这即意味着，多样性与和合一之间的挑战，将在我们中间继续。但另一方面，这是我们所渴望的一场战役。秋雨之福教会的异象，多年来所塑造的多样性会众的特征得以保存，这使得福音的焦点变得更加迫切，也使得教会的异象变得更加明确。

我不知道逼迫是否来到，但我清楚的知道，如果逼迫按着主的意思来到，逼迫不会削弱这两件事，而只能强化这两件事：就是使福音的焦点变得更加迫切，也使教会的异象变得更加明确。

哎呀，这篇牧函已经超出我预计的篇幅了。不过我还想跟你们补充一点，免得你们中间有软弱的人，产生误解。

现在，有人可能会问，牧师这么说，是不是

意味着我们不该有弟兄会或姊妹团契？或者不该有任何基于文化身份而形成的功能团契？

我会说，不一定。在教会中与那些与你有相同年龄、职业或爱好的人建立友情，这可以成为一件很棒的事。也是上帝常使用的。与同质化的人建立关系，这绝对不是一件错误的事。但是，如果同质化的友谊和同质性群体成为了一间教会的突出特点，福音带来的多样性，以及彰显福音荣耀的“超自然的合一”，就有消失和被遮蔽的危险。

换言之，福音的优先性，首先体现在会众的差异性中，而不是会众的一致性中。如果你是犹太人基督徒，这意味着你可以和几位老乡，一起讨论下食物的烹饪和饮食的注意事项；如果你是希腊人基督徒，这意味着你可以和几位去过雅典的弟兄，一起辩论柏拉图的某个理念。但在犹太信徒和希腊信徒都在场的团契中，你们都需要放下自己的文化身份，把焦点转向福音本身。

因为，那是“超自然的合一”在我们中间降临的源泉、力量和目的。也是我一生为之癫狂、为之谨守的异象：那就是从南到北，从官到民，从贫到富，从长到幼，从左派到右派，从上智到下愚，从妓女到明星，从税吏到总理，都因着基督的十字架而成为了一。

“直到地极”的使命，至少包含了一个意思，那就是要使教会，成为一个涵盖一切社群的社群，和一个包含一切人群的人群。

如果没有福音，就连科长和处长，都不愿参加同一个查经小组。然而在成都，这座古老的城市中，既然今天，大学教授和小学毕业生，都一起在会堂扫地。那么终有一天，市长和上访者也要在同一间教会领餐，法官和刑满释放犯也要在同一个团契爱筵。

恩主啊，我知道，你若不帮助我们，这些事情就必不会发生。

和你们一起同为后嗣的弟兄王怡

主后 2017 年 9 月 2 日

福音的 优先性

8

王怡牧师

编者按：

这是王怡牧师在 2017 年 4 月 15 日晚上写给秋雨圣约堂弟兄姊妹的第一封牧函，第二天是复活节，也是秋雨之福教会正式分立为两个堂点的日子，从此以后，秋雨之福教会进入了一个新的历史时期。

从许多人看来，秋雨之福教会分裂了，经历了极大的失败。然而，诚如王怡牧师所言：“第一，所有的失败，首先都是“老我”掌权导致的失败，而不是技巧的、恩赐的或其他任何方面的失败。第二，人的所有失败，都必然以一种耀眼的方式，将福音的荣耀，重新摆在我们眼前。”

上帝施恩的手带领我们进入的，是秋雨之福教会（秋雨圣约教会）在更清晰的异象带领之下的继续前行。从 2005 年的团契开始，到 2016 年，秋雨之福教会随着人数的增加、影响力的提升和受逼迫的处境，开始日益内卷化，教会内部出现许多的张力，然而，这些张力总结起来，就是“福音的优先性”是否还能够继续体现在教会的一切牧养和侍奉当中。

亲爱的弟兄姊妹，如今回头看，你可以看得比较清楚了，倘若没有 2017 年 4 月 16 日的分开，和从那时开始的一年多时间秋雨圣约教会在福音中的小小复兴，那么我们就没有力量回应 2018 年 12 月 9 日临到的那一场大逼迫。虽然直到今天，我们依然在回应逼迫的事情上面，整体上呈现出软弱和无力的状态，但是，这种软弱和无力也是主所赐给我们的一个福音的机会，让我们可以更深地认识人的全然无能和恩典的全然得胜。

我们可以从另外的角度考虑这封牧函的写作背景，这是 2015 年初王怡牧师被迫中断牧函写作之后第一次恢复牧函的写作。因着主的恩典，王怡牧师多年来一直坚持从宣讲的话语和“以笔证道”两个方面来牧养教会，但是这个过程却因着教会内部的张力，在 2015 年初到 2017 年 4 月，两年多的时间里，被中断。在秋雨圣约堂开始之前，王怡牧师特地征求堂委会意见，是否可以恢复牧函写作。堂委会一致赞成，并为此感恩。

回想 2017 年 4 月 15 日的那个夜晚,王怡牧师在写这封牧函时心中所萦绕的千头万绪,可以说,万千言语涌上心头,最后所表达出来,对那一小群跟随王怡牧师继续走“背负十架,奋兴福音”的道路的弟兄姊妹,王怡牧师最希望说的,是“福音的优先性”。

什么是“福音的优先性”呢?“福音的优先性”对于一个基督徒,对于一间教会来说意味着什么?

在 4 年多之后的今天,在教会处于各样艰难和困境之中的时候,我们一起来重温这封牧函,愿主藉着祂仆人曾经给我们带来的激励和安慰,今日依然临到我们;也帮助我们来思考,当我们齐心协力来建造“圣殿和城墙”的时候,我们应当优先考虑的教会的本分和核心是什么。

本篇要点:

第一,福音优先于律法,恩典优先于定罪。

第二,福音带着极大的能力,足以和应该彻底改变一个人的行事为人。

第三,一个信仰福音的群体,应该随时随在地反映出福音。也就是说,在基督的百姓中,福音必须成为一切事物的关键。福音必须涵盖和介入一切生活领域,和服侍的细节。

2021 年 8 月 4 日

亲爱的弟兄姊妹，平安！

许久以来，我想对你们说的，一个最优先的信息，就是如何辨识、保护和活出“福音的优先性”。

两月前，我在德阳青草地团契证道，讲《加拉太书》3章1-14节，就用这个题目。所以当我和同工交通，决定恢复牧函的写作时，这也是我怀揣的第一篇主题。

大斋期过去了，冬天以往，雨水止住，而且气温骤然上升，炎热忽然来临。困苦如此，安慰也如此。伤心如此，喜乐也如此。因为平安总是出人意外，恩典总是不期而遇。

受难日晚上，看见许多弟兄，忽然换上短袖，我心里的负担，似乎也卸下一大半。两个月来，我脚上的骨折也快好了，秋雨圣约堂也将开始。这十余年的侍奉中，每遇一处关隘，我都感到自己，像一个未到产期而落的婴孩。总是在不能掌握中，被主掌握。在无力为继的时候，被风浪冲上岸边。

我很感恩，有你们同行。牧养与被牧养，是一个甘心情愿的关系。所以在长老会，牧职的呼召，总要经过会众的投票确认。我们之

间，在得救地位上，是基督里平等的弟兄。在灵性的成熟上，我必须承认，或许我可以做你们许多人的师傅，但你们中间也有不少，足以做我的师傅。而在教会的职分上，一方面，教导与受教，是上帝在我们之间确定的职分；另一方面，“天天彼此相劝（来3:13）”，“彼此认罪，互相代求”（雅5:16），又是我们之间不分彼此的弟兄情分。

我承认，在过去一段时间，无论职分，还是情分，我和你们都经历了某种失败。将来，等到我们每个人的心，都逐渐安歇在复活救主的怀里时，我们可以来更多检讨这些失败。但在我看来，第一，所有的失败，首先都是“老我”掌权导致的失败，而不是技巧的、恩赐的或其他任何方面的失败。第二，人的所有失败，都必然以一种耀眼的方式，将福音的荣耀，重新摆在我们眼前。就像你觉得房间不够明亮，上帝就关上灯，停一会电，等再次来电时，你就立刻欢呼喜乐了。

所以，对忘恩的人来说，还有什么方法，比让他们遭遇一次失败和挫折，更能激励和复兴他们的呢？有一首诗歌，说到“起初的信望爱何处失落”，是“在明媚的春光里，



在稳妥的事业里,在幸福的生活中,我们陶醉,我们欢乐,早把主恩典忘记”。所以,还有什么雷霆手段,能比一次春日里的暴雨,一场升迁未遂的打击,和一次令人沮丧的侍奉经历,更能使那爱主的人迫切呼吁,“愿那复兴我的灵火,重新再来一次复兴我”?

我们的失败,教会的困境,从来都是福音的机会,也永远都是上帝拓展祂恩典国度的、令人敬畏的手段。亲爱的弟兄姊妹,我愿和你们一同迫切呼吁,“愿那复兴我的灵火,重新再来一次复兴我”。我愿与你们一同重新“来电”,为一位受苦的主而谨守,又为一位复活的主而癫狂。

我特别以《加拉太书》2:14,来阐释我所说的“福音的优先性”。当时,保罗看见彼得和巴拿巴在饮食的问题上,“随伙装假”,与非犹太的基督徒分门别类,就说,

“但我一看见他们行的不正,与福音的真理不合,就在众人面前对矶法说,你既是犹太人,若随外邦人行事,不随犹太人行事,怎么还勉强外邦人随犹太人呢”?

这里的关键,是“与福音的真理不合”。保罗之所以批评彼得,是基于“福音的优先性”。

第一,福音已经拆毁了律法对于万民的区分,福音优先于律法,恩典优先于定罪。彼得的所行,是一时屈服于犹太基督徒圈的“舆论压力”,回到行律法所带来的自义和自大中。保罗认为,这等于否认了福音本身。

第二,福音不只是一项教义,或许多项教义中的一项。福音带着极大的能力,足以和应该彻底改变一个人的行事为人。保罗的批评,建立在一个充满盼望的前提下,即福音既是充分的,也是有穿透力的。

第三,保罗在这里的批评,透露出一个牧养的原则和目标,即一个信仰福音的群体,应该随时随地反映出福音。也就是说,在基督的百姓中,福音必须成为一切事物的关键。福音必须涵盖和介入一切生活领域,和服侍的细节。

举两个例子。一是我在受难日晚上所讲的，如果你读到《诗篇》中那些困苦、哀伤的呼求，你直接说，啊，这就是我现在的处境，这节经文说的就是我，哦，这节经文安慰了我，这是主赐给我的吗哪。那么，这就是一种缺乏“福音的优先性”的灵修。也就是“拉比式的灵修”。我的意思是，自古以来的犹太人，也以同样的方式在读诗篇。而一个基督徒，必须看到，那些困苦、哀伤的呼求，在最深的意义和最终的意义上，是指向主的。而一切困苦、哀伤的最高峰，就是主的十字架。主已诚然担当，主已代替你哀哭，而这位受苦之主已经复活得胜了。现在你说，啊，我现在的处境要摆在基督里看，这节经文说的就是我与那位受苦之主的联合，哦，这节经文安慰了我，因为祂诚然担当，因为祂已胜过死亡。这是主赐给我的吗哪。这样，你的灵修，才是基督教的，而不是拉比的。

同样，如果你犯了罪，做错了事。第一，你说，主啊，我承认自己的罪，我做的不好，我实在糟糕。第二，你接着说，主啊，求你帮助我，我要努力做得更好，我要改过，我要立志遵守你的诫命。那么，这同样是一个缺乏“福音的优先性”的悔改。也就是“拉比式的悔改”。因为那位死而复活的基督，没有在你的一件具体的罪行的悔改中，成为一位“活画在你眼前”（加 3:1）的、活生生的中保。你在教义上，自然是相信基督的救赎的，但是你在生活和信仰的一切细节上，却行得“与福音的真理不合”。

我渴望邀请你们，也希望你们愿意邀请我，

与众长老、传道一起，从今天开始，竭力在圣约堂保护和活出“福音的优先性”。因为植堂与建堂，在本质上就是一场福音运动。建堂成功与否，不在于财务、会堂、人数和其他任何项目的成功，而在于一场于我们内心及彼此之间爆发的福音运动，是否成功。

让我列出在教会建造的四个方面的“福音优先性”，请你们和我一同为此祷告，为此委身，为此受苦。

1、主日崇拜的福音优先性：不是热烈欢呼却没有规矩的自由主义，也不是庄严圣洁却缺乏爱意的律法主义，而是被福音驱使，使敬畏和亲密，融为一体，使教会的崇拜成为福音故事的崇高见证。

2、服侍城市和穷人的福音优先性：不是没有福音的社会慈善，也不是没有社会怜悯的个人得救，而是被福音驱使，去给邻舍一杯凉水。

3、教义和教导上的福音优先性：不是藐视传统和教义的自由主义，也不是为每个立场去死的保守主义，而是被福音驱使，唯独只传扬“耶稣基督并祂钉十字架”（林前 2:2），并只为这件事去死。举例说，我是长老会的牧师，我相信婴儿洗礼，但我蒙召不是为这件事去死的；我相信浸礼不是必须的，但我蒙召也不是去与那些坚持浸礼的弟兄作战的。

4、成圣道路上的福音优先性：不是强调恩典而容忍罪恶在教会发酵的自由主义，也不是对信徒缓慢的成长缺乏耐心、善于定

罪的道德主义，而是被福音驱使，在基督完全的应许上容忍、接纳和帮助彼此的不完全。我们相信在福音里，任何人在任何时候都可能产生任何改变，但我们不苛求他人，超过主对我们自己的要求。我们会区分对信徒生命的宽容，和对侍奉状态的要求：一个人缺乏恩典的操练，就不能在主里做什么；然而，一个人在主里什么都不能做，却仍然是我们的弟兄。

这是写给你们，委身在秋雨圣约堂的会友们的第一封牧函。正如保罗所说的，这么久以来，我想说的话很多，但有些话，是要面对面和你们说，我们彼此的喜乐才会满足。

于主后 2017 年 4 月 15 日，

复活节前夜

生命比 观点更重要

9

王怡牧师

编者按：

2017年，对于王怡牧师来说，是非常艰难的一年，也是他的服侍和神学思考出现一些微妙的转变的一年。上帝的手加重在他的身上，就压出更甜美的基督馨香之气。大约7月初，王怡牧师痛风发作，甚至不能下床，需要卧床休息。当时堂委会（当时还是秋雨圣约堂）就建议他除了主日证道外，放下其他的服侍在家休息。期间他还是继续写作牧函来牧养教会，这是他病中所写的其中一封牧函，所以署名为“愿和主所爱的人一起生病的仆人王怡”。

这封牧函中王怡牧师对改革宗教会所容易呈现出来的一种“脑袋大、身子小”的状况作了深入的剖析，并给出了救治此症状的建议。四年之后再读，我们的心还是会受到猛烈的撞击。教案之后，我们最大的损失就是失去了一个强有力的“发动机”——王怡牧师所忠心侍奉的，以讲台信息为中心的，包括牧函写作和各类讲座、教导、祷告会在内的教导体系——所以，我们原本的长处，正确的神学、正确的思想、正确的教义，都受到了削弱。而我们本来就存在的短处，就是正确的情感和正确的行动，并没有得到补足和成长。

这带给我们今日的教会双重的困难，我们一方面需要在观点、思想上成长，以至于我们可以牢牢持守主所赐给我们的极宝贵的教义体系；另一方面，我们又需要警惕改革宗教会中很容易滋生出来的一种“改革宗愤青作风”，就是很容易自以为比其他教会更正确，轻易地批评和论断其他教会，我们各人之间也很容易落入彼此论断和定罪的情形。在逼迫和疫情的双重困境之下，教会的位格性团契和线下敬拜受到严重限制和削弱的情形下，就更是如此。

求主帮助我们，一方面可以坚持看到，“观点”是如此重要，尤其在我们

面对长期的艰难时，若是我们对上帝的主权和恩典没有清晰的认识，若是我们对上帝的国度没有忠心的委身和热切的盼望，我们就很容易失去力量，也失去方向。然而，正如王怡牧师在这封牧函中所指出的，对于一间改革宗教会而言，我们需要牢记：生命比观点更重要。

无论是国度中与我们不同宗派的教会，甚至是对于我们的言语和行为方式多有批评的教会，还是同一间教会中，对于逼迫有不同的反应和应对方式的弟兄姊妹，我们都需要“在共同的认信之下，去给我们所爱的人以良心自由，又给我们所不同意的观点以适恰当的空间”。

求主藉着祂受苦的仆人，继续对今天的教会说话，愿主使我们的心柔和，脚坚定，手有力，在这世代继续见证祂奇妙的爱情！

本篇要点：

我们的主要任务不是批评别人，而是提醒自己，有一种将正确思想置于意志和情感之上和之先的危险倾向。最近几年，我深深感受到，这种危险倾向正在不断侵蚀这间教会的生命力和行动力。悔改与反思，必须从我自己开始，但我诚恳地邀请你们加入这个过程。

2021年8月11日



各位在基督里

彼此相顾的弟兄姊妹，平安！

最近两百年来，改革宗教会的长处，在思想，而非情感。这段时间以来，我常反思这一点。在神学院和学生们谈到我为什么写诗，也鼓励他们阅读和写作一些灵性的文字。因为这特别能帮助我们，在理智与情感上的平衡。尤其是在改革宗教会中，思想力大于生命力，思想力大于行动力，是很多人的常态。也往往是我的常态。

教会的教导，强调以基督为中心，或以基督

的十字架为中心。也是在强调，恩典本身统摄一切。路德说，十字架是一切神学的起点，又是一切神学的终点。十字架，是信徒赖以判断和理解一切神学陈述的基本原则。换成家庭教会比较熟悉的一种表达，就是“一个人的生命，比他的观点更重要”。

这不是忽略基本认信的重要性。改革宗教会特别强调，正确的神学塑造正确的生命。但“观点”不等于认信本身，而是我们的思想



在认信中的展开与落实。你可以把这个理解为第二层的思想（第一层的思想是对三一论、基督论和救恩论的认识）。对第二层、甚至第三层、第四层的思想来说，你的想法是什么（WHAT）并不过于重要，你是怎样（HOW）思考和表达的更为重要。

譬如说，你是跪着思考的，这比你站着思考更重要。你在思考时流泪了，比你思考时的逻辑周延程度更重要。你的观点会导致你的损失，这比你的观点会导致你的收益更重要。甚至，这意味着，有时候，你的破碎可能比你的完整更重要；你的沉默，可能比你的言辞更重要；你的哭泣，可能比你的雄辩更重要。

在这方面，改革宗神学家弗兰姆的“三视角”框架（规范、处境和动机；或思想、情感和行为），是一个很好的神学工具。你们还记得吗？我们两年前在主日学讲“基督教伦理

学”，从头至尾，都是以他的“三视角”框架，来理解和分析伦理问题。也许有人还记得那个三角形的图。我非常希望这间教会的每一位会友，把信仰应用在生活的处境中时，都熟悉并习惯于使用这个“三视角”框架。

（编者按：如果有弟兄姊妹希望进一步了解弗兰姆的“三视觉”框架，可以进一步阅读他的《神学认识论》；也可以进一步学习第三千禧年的《依据圣经做抉择》这门课程，网址如下：

<http://c.thirdmill.org/seminary/course.asp/vs/mbd>

最近两百年，从敬虔主义传统中发展出来了某种情感主义的危险倾向，从改革宗传统中发展出来了某种理性主义的危险倾向，从自由派传统中发展出来了某种实用主义的危险倾向。弗兰姆的“三视角”框架，希望给予新教传统一个综合。既肯定了改革宗以“道”为优先的特质，又舒缓了 19 世纪以来的改革宗教会对情感主义的、一种过于神经质的提防和敏感。

我所说的这种反思与整合，通常称为“新加尔文主义”。范泰尔，这位 20 世纪最伟大的神学家说，传统的改革宗神学的一个危险，就是将正确的思想，过分地置于正确的行为和正确的情感之上，视其为一条确保信仰纯正的道路。范泰尔令人惊讶地指出，这恰恰是“容易滑向自由派神学的方式”。

请注意，面对一种现代教会的反智主义和情感至上的倾向，改革宗在传统上非常坚持，

“信心”中必定包含着理解。信耶稣，就是认识耶稣是谁，和耶稣作了什么。这也是我们教会一直持守的。保罗在提到“悟性”与“灵性”的关系时，也特别反对那种轻忽悟性（理性）的高派属灵主义。他说，“但在教会中，宁可用悟性说五句教导人的话，强如说万句方言”（林前 14:19）。

但范泰尔指出，改革宗自身的危险，不在于反理性，而在于反情感。他说，正统教义必须与敬虔情感融合。否则，神学生会以为最好的教会就是最像神学院的教会。牧者们也会逐渐在教会现场，失去对灵魂在困苦、软弱和糊涂状态下的同情。于是，信徒们也学着这样，逐渐变成一种情感冷漠的政治正确的改革宗人士。于是，讽刺的是，一种在内容上强调恩典的教导，反倒塑造出一种最缺乏恩典与同情心的教导姿态。

我想和你们分享，我自己十几年的成长之路。我们这一批中国本土的改革宗传道人，在过去 10-20 年，几乎囫圇吞枣地走过了北美改革宗教会近 200 年的神学与心路历程。一开始，大家都喜欢读书，讨论神学问题。渴望更深地在理性上明白圣经。结果，有意无意地，我们误以为思想上的理解就等于信靠。

另一位当代的改革宗神学家，瑞查·伯瑞特，他对第一代圣经辅导大师亚当斯也有类似的批评。他认为在亚当斯的模型中，过于

强烈地认为正确思想是首先的，然后产生正确的行为，最后养成正确的情感。在相当的程度上，这是正确的。但这个 1-2-3 的顺序仍然过于简单，这个简单的顺序导致许多改革宗教会忽略了属灵情感在经历中的养成，形成常被人诟病的“脑袋大、身子小”的缺点——尽管这几乎是罪人的本性使然，公允地说，并非改革宗教会独有的问题。

什么是对“恩典”的正确认识呢？让我这样说，对“恩典”的正确认识，必然带给我们一个更正确的认识，那就是对“恩典”缺乏正确的认识，丝毫不是恩典是否降临的条件。所以，那些持守基本认信、但在神学上比我们更错误的人，完全可能是更被神宠爱的人。恩典意味着一种幽默感，那就是上帝有绝对的主权，去使用一些神学比我们错误的人，目的是为了嘲笑我们，让神学更正确的现代法利赛人自觉羞愧。

所以，我今天特别想和你们分享的就是，恰恰因为我们是认信甚至热爱改革宗神学的，所以，我们的主要任务不是批评别人，而是提醒自己，有一种将正确思想置于意志和情感之上和之先的危险倾向。最近几年，我深深感受到，这种危险倾向正在不断侵蚀这间教会生命力和行动力。悔改与反思，必须从我自己开始，但我诚恳地邀请你们加入这个过程。

事实上，圣灵进攻我们的方向，常常并不优先在理性的认知上。第一，重生是全人的，包含了思想、意志和情感的一体性；第二，如

果圣灵重生的工作，确有一个优先性，这一优先恰恰是针对意志和情感，而非思想；很多时候，理性认知都是一个结果，而不是原因。这也是耶稣回答尼哥底母的方式。问者渴望一个“思想性”的答案，答者却给出了一个完全“非逻辑性”的回答。

因为恩典在本质上意味着，正确思想总是正确情感和正确意志的产物。或者说，唯一“正确的思想”就是认识到思想的不正确。对福音来说，“正确的思想”就是认识到，是恩典决定思想，而不是思想产生恩典。

我曾提到，耶稣的教导方式，可以称为一种震撼教育。耶稣常常致力于刺激和挑战听众的情感，击打他们的意志，使他们的思想紧张到一个无法思想的地步。这也是祂常常使用比喻、而不是直接给出理性命题的原因之一。甚至，这也是祂道成肉身、将话语写在人的心中；而不只是亲手写字在石板上的原因。其实，大多数旧约先知领受和传达圣言的方式，也是如此。如果不能先在方式上冲击人的情感，摇动人的意志，圣言就不会真正冲击到人的思想。

在福音书中，这种情感与意志的震撼、困惑和挑战，正是耶稣塑造门徒的认知的方

力的方向。也是我自己在讲台教导上尽力去尝试的。

很多人说，中国社会的每一次公共事件，都会在每个人的朋友圈产生分裂和洗牌，人们总是在各种观点中，重新站队，重新认识自己、他人和社会。很多时候，基督徒群体也是如此。无论是一间堂会内，还是在基督徒圈子中，有太多的情况，弟兄姊妹们是因为各种立场、观点，而不是因着福音本身而反目成仇，彼此攻击。——这些观点与福音的关系或近或远，近点的如是否唯独唱诗篇，是否认同文化使命；远点的如是否不能喝酒、吃血，或对美国基督徒来说，是如何看待川普；对中国基督徒来说，是如何看待刘晓波，等等。

特别是在改革宗教会中，这种现象尤其明显，就是形成了一种咄咄逼人、善于批判他人、定罪其他肢体和教会的改革宗愤青作风。我深深地渴望，在你们中间，除掉这酵，使我们这间堂会，能平衡、柔和又坚决地，去传扬我们所相信的恩典教义；又在共同的认信之下，去给我们所爱的人以良心自由，又给我们所不同意的观点以适恰当的空间。

主后 2017 年 7 月 15 日

什么是 基督教的 决疑术

10

王怡牧师

编者按：

王怡牧师在2016-2017年秋雨之福教会分堂过程中所表现出来的冷静、理性、包容、克制，曾经令许多弟兄姊妹，包括我们这些和他一起服侍的同工感到惊奇。在那个令人极其痛苦的过程中，王怡牧师持守自己良心的底线，从来不回应教会内外那些对他的各种猜测、歪曲、攻击和诋毁，他那个时候说过这样一句话：“求主帮助我，效法加尔文，对攻击教会之人胆壮如狮，对攻击我自己之人沉默如羊。”我们很多人都为王怡牧师的个人品格和属灵生命折服，但是我们却很容易忽略王怡牧师在“教会论”意义上的见识和持守。

王怡牧师的这封牧函就是从教会论的意义上帮助我们来看，我们当如何培养和提升我们在属灵的公共事务上的属灵智慧。王怡牧师在自己受到许多人不公平的质疑和攻击之时，考虑的不是如何为自己辩护，而是如何利用这个“现场教学”的机会来帮助弟兄姊妹学习决疑术，以提升整个教会处理公共生活的水平。

我们每个人都不是从一张白纸重生而进入基督徒社群的，我们都深深受到我们所生活的文化处境的影响。中国文化中有一种根深蒂固的阴谋论思想，是极大妨害基督徒社群生活的。以至于我们在对各类公共事务作出判断时，我们首先容易接受的是各种阴谋论的“推理”和猜测，小至对待教会内部一些个别弟兄姊妹，大至对国家重大事件、别国和国际事务，都

是如此。

在教会遭受严重逼迫的今天，这对于教会的公共生活带来极大的负面影响。这首先体现在一旦教会遭遇冲击，许多弟兄姊妹不是从属灵上总结反思，也不是从事工策略上冷静反省，而是热衷于“抓特务”——猜测是谁出卖了教会，走漏了消息。其次，也体现在对于教会内部的一些所谓“小道消息”缺乏警醒，很容易成为流言的扩散者，甚至一不小心就中了魔鬼的伎俩，参与到对教会同工的无根据的质疑、攻击当中。再然后，就是在重大的属灵原则和属灵判断上，落入一种非意图的结党当中，感情用事，以人站队，制造教会分裂而不自知。

亲爱的弟兄姊妹，今日之教会处境，较之 2017、2018 年，更加艰难险峻，如果我们在基督教决疑术的学习上没有长进，魔鬼很容易寻得攻击教会的破口，使我们没有被逼迫打垮，反而被彼此之间信任的淡化、退化、恶化而扰乱阵脚，落入彼此猜忌、彼此隔膜，甚至相咬相吞的地步。

求主使用王怡牧师的这封牧函，特别是关于决疑术的七个小建议，来提醒我们，帮助我们，建造我们，抵挡魔鬼的诡计，竭力保守圣灵所赐合而为一的心，堵住仇敌向教会进攻的破口，以一个真实的彼此信任、彼此交托、彼此相爱的基督徒社群来见证主基督的名！

本篇要点：

“清教徒的决疑术，既建立在圣经的启示之下（这意味着，在教会的纷争中，如果你不熟悉和敬畏圣经，你就不可能作出智慧的判断。让我再说，如果你难以判断一个公共事件，不是因为你熟悉“案情”或“内幕”，而是因为你熟悉圣经），又建立在圣灵重生的恩典和掌管之中（这意味着，在教会的纷争中，如果你作出了错误的或进退失据的判断，不是因为你不够聪明，而是因为你不够敬虔）。

在教会的纷争和公共生活中，每个基督徒都必然要作出各人良心的判断。作为牧师，牧养群羊的一个目标，就是建立你们的基督徒良心，或者说帮助一个重生之人将“良心”建立在上帝的话语之内，并在层出不穷的“个案”中不断应用圣经，作出良心判断。从而逐渐形成丰富的、成熟的，属灵的决疑术。”

主后 2021 年 8 月 18 日

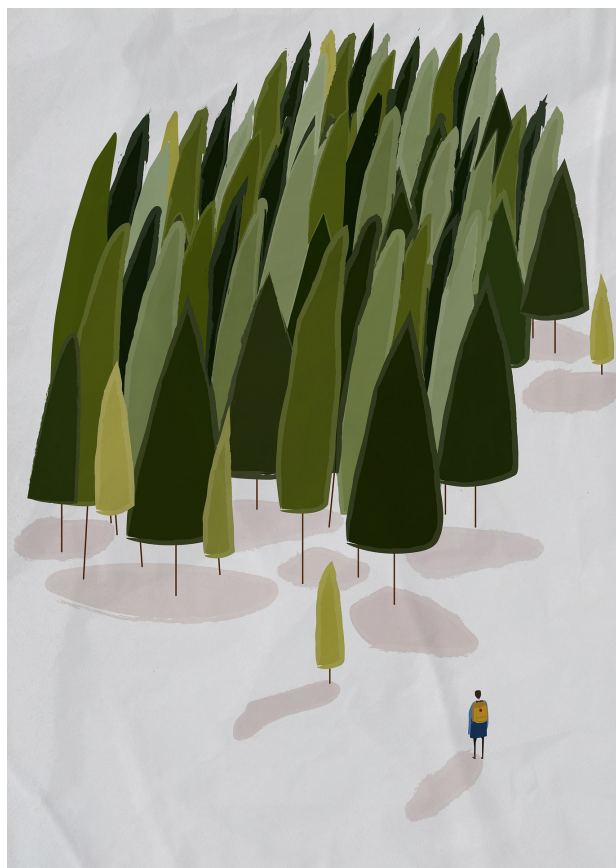
各位在基督里彼此相顾的 弟兄姊妹，平安！

一周的神学论坛，既感恩莫名，也疲惫非常。真是抱歉，推迟了这封牧函给大家。

我要分享一个观念给你们。就是基督教的“决疑术”。这既是一个法学概念，也是一个基督教的传统。“决疑术”与两件事有关，第一，这个词（Casuistry）来自拉丁文的“案件”或“个案”（casus），是指法官在个案中的推理和判断。第二，这个推理和判断，通常与法官的良心连在一起。意思就是，如何在一个具体的案情里，按着自己的良心去做判断。这个能力和操练，就叫“决疑术”。

为什么和你们分享“决疑术”呢？因为我看见，在过去半年多的教会纷争中，大概有三类弟兄姊妹。第一类说，我不了解情况，也不需要去教会告诉我的之外去了解。我不作判断，只凭自己的良心，对主的教会的尊敬，对牧师的信赖，和对主基督的清楚明白的教导的遵守，来面对、忍耐和等待。这一类弟兄姊妹，虽然有各样担忧、悲伤，但他们大部分并不困惑，比较简单、清楚地做决定，内心比较平安。

第二类弟兄姊妹，听了许多似是而非的说辞，谣言和传言。他们听见越多的一面之辞，就越发渴望知道更多的一面之辞。于是，他们似乎被迫去充当法官，他们往往认为，必须在自己的内心去“裁决”关乎教会和牧师的一切重大指控，试图理解种种困境的原因和结果，不然就无法作出合宜的选择。第二类弟兄姊妹，大多陷入在非此即彼的挣



扎、痛苦和各样的动摇中。在对教会圣工和圣职的判断上，彼此针锋相对的，往往也是这一类的肢体。

至于第三类，则是陷入在各种罪过中的肢体。因着利益、谎言、小信、偏见、嫉妒、自义，他们往往在某一点上犯了罪，或者没有意识到这罪，或者没有勇气悔改，于是主动或被动地结党，被捆绑在了某个复杂的局面中。一旦失去了良心的平安，随即失去了判断的能力。

我不是要和你们，在任何一件事上讨论和进入具体的“案情”。而是想介绍“决疑术”的传统，提醒大家，在教会的公共生活中，寻求属灵的智慧。这方面，我们的经验都比较穷乏。我以前做律师，知道大多数人，都在一件复杂的、众说纷纭或针锋相对的事上，缺乏基本的“决疑”能力。说白一点，就是不熟悉判断公共事件的“游戏规则”。

下面我简单介绍下决疑术的历史。大多数学者认为，决疑术有三个传统：

一个是亚里士多德的希腊哲学传统，我们可以说，这是一种上帝赋予人类的普遍智慧，就是如何去学习推理。但这个推理又不是纯逻辑的，而是关乎一个“城邦”的公共的善。对我们来说，这个“城邦”就是教会。

第二个传统是犹太教。拉比们对《旧约》律法的阐释和应用，发展出一种丰富的决疑术。在某个程度上，《塔木

德》就是一部决疑术大全。在任何一种涉及信仰、伦理和公共生活的纷争上，如何将“妥拉”应用在个案中。可以说，拉比们有丰富的经验。其实，那些来质问耶稣的法利赛人，都是这种决疑术的高手。譬如他们问，“一个女人有过几个丈夫，在天上她是谁的妻子”？或者问“给罗马人纳税，对还是不对”？

第三个传统，是基督教的。特别是当整个社会，都成为基督教社会后，司法上的判断，基本上就等于是对圣经教导的应用。因此，西方的司法传统，在很大程度上是受教会决疑术的塑造和影响。

而基督教传统，又分为两种。一种是天主教的决疑术。一种是清教徒的决疑术。如果说，第一类决疑术（希腊哲学的），是一种良知的理性主义，就是相信人的理性可以认识和应用充满在天地之间的道德的“自然法”。那么，第二类决疑术（犹太教的），则是一种良知的律法主义。拉比们决疑的基础，不再是人的理性和普遍的道德法则，而是具体的“妥拉”——上帝的律法。而天主教的决疑术，是综合了上述两类传统的混形态。拉比的律法主义加亚里士多德的道德推理，使天主教的决疑术，既是律法主义的，也是理性主义的。

而清教徒的决疑术，既建立在圣经的启示之下（这意味着，在教会的纷争中，如果你不熟悉和敬畏圣经，你就不可能作出智慧的判断。让我再说，如果你难以判断一个公共事件，不是因为你不熟悉“案情”或“内幕”，

而是因为你不够熟悉圣经)，又建立在圣灵重生的恩典和掌管之中（这意味着，在教会的纷争中，如果你作出了错误的或进退失据的判断，不是因为你不够聪明，而是因为你不够敬虔）。

宗教改革后的 100 多年间，是基督教决疑术的成熟期。无论是天主教，还是清教徒，都涌现了一大批教导我们如何在信仰中作伦理判断和公共选择的著作。一些弟兄姊妹可能熟悉巴克斯特和布雷克等人，他们的书，通常都充满了决疑术的智慧。因为上帝的话是决疑的基础。因此，一大批对小要理问答或海德堡要理问答的解释，其实也是当时最重要的决疑术作品。我在讲授《小要理问答》的这些年里，发现每次讨论到十诫的具体应用时，弟兄姊妹都特别感兴趣，而且都有一大堆的“个案”，需要主所赐的智慧来应用。

让我归纳一下，所谓决疑术，就是对“良心案件”的推理和判断。这不包括公安局的刑事侦查活动，譬如到底谁偷了谁的钱，这是世俗法律问题，大可交给专业人士去处理。但在教会的纷争和公共生活中，每个基督徒都必然要作出各人良心的判断。作为牧师，牧养群羊的一个目标，就是建立你们的基督徒良心，或者说帮助一个重生之人将“良心”建立在上帝的话语之内，并在层出不穷的“个案”中不断应用圣经，作出良心判断。从而逐渐形成丰富的、成熟的、属灵的决疑术。

然而，后来由于敬虔主义的影响，基督教信仰越发个人化，私人化。基督徒的公共性被

不断削弱。个人的感受和经历，取代了公共生活中的成熟判断。这导致了清教徒的决疑术，在现代教会中逐渐衰落。

让我再说，我不是要讨论你们对每一件事的决疑的结果，而是看到了，很多弟兄姊妹在决疑中的困惑和稚嫩，从中显出这一属灵的决疑能力是何等匮乏，也显出我作为你们的牧师，在这方面是何等失职。

在过去几个月中，我曾给过几位找我谈话的会友建议。正如上周，我第一次对你们说的，我不曾在任何公开或私下场合，在核心同工以外的会友面前，为关乎自己的流言进行辩护或非法地指控他人的犯罪（因为任何不通过正当程序的控告就是非法的控告）。这是你们每个人都可以为我作见证的。但在这几位找我谈话的会友面前，我曾给过他们几个关于决疑术的建议：

- 1、在任何正当的裁决出来之前，把你对我的判断，局限在我与你的直接交往和认识上。在这些交往中，我是否做过任何对不起你的事，值得你背叛你的信任？
- 2、对教会群体中的犯罪，保持属灵的敏感，但不要反过来指控一个具体的人。
- 3、尊重最基本的“无罪推定”原则，任何提出指控的一方，对此负有完全的举证责任。被指控的一方没有责任去证明自己。
- 4、持守最基本的“两三个人的口”的原

则，对圣职人员的指控，没有两三个人的口，不但在教会不应受理，在会友的心中也不应受理。

5、若有人违背圣经教训，在你面前指控他人。对方却在不肯在你面前回击对方。你应该信任沉默的一方，而弃绝指控的一方。

6、不要传播任何未经正当裁决的指控，不然你就在同样的罪上有份。

7、在任何情况下，不要把弟兄告在不信的外邦人面前，不然你也与所告的罪同等。

最后，我简要描绘一下圣经中的决疑术，就要搁笔了。因为这篇牧函的任务，只是提出问题，不是解决问题。不过我祷告主，希望给我预备一个机会，譬如两天的营会，使我能在这方面多做预备，对大家有详细的教导和良心个案的训练。

《箴言》，可以称为基督教的决疑术大全。在亚当斯的圣经辅导中，也将《箴言》列为辅导人员最重要的必读书目。耶和华问所罗门，“你愿我赐你什么”？我希望你们都能像所罗门一样回答：

“求你赐给我智慧，可以判断你的民，能辨别是非。不然，谁能判断这众多的民呢？”
(王上 3:9)

而在新约中，保罗也说，“难道你们中间没有一个智慧人能审断弟兄们的事吗？”（林前 6:5）这意味着，今天的教会也需要在福音的恩典中，去操练一种所罗门式的决疑术。希伯来书的作者，对成熟信徒在良心案件上的决疑，有更仔细的描绘：

“凡只能吃奶的，都不熟练仁义的道理。因为他是婴孩。惟独长大成人的，才能吃干粮，他们的心窍，习练得通达，就能分辨好歹了”。

这样的能力，不但涉及普遍的智慧，更主要的是，如保罗所声称的，来自与基督生命的联合。“属灵的人能看透万事，却没有一人能看透了他。谁曾知道主的心去教导他呢？但我们有基督的心了”（林后 2:14-15）。

教会是一个属灵的公共群体，需要在公共事务上的属灵智慧。我请大家为此祷告，也求主预备自己，在凡事上习练通达，分辨好歹。因为决疑术意味着，每一位成熟的基督徒，在判断力上，都应该胜过世上的审判官。

主后 2017 年 7 月 23 日

十字架 和垃圾场

11

王怡牧师

编者按：

2021年8月22日的深夜，我在从猛追湾派出所回家的路上读到王怡牧师这封牧函的时候，忍不住泪流满面。

这封牧函让我回想起2017年10月所发生的许多事情：十一的营会主题是“十架神学”，忘不了营会的时候我们被断水断电，我和德富一起去找场地方谈，跟我谈的人却是国保；也永远忘不了那次结束时小组汇演的时候，有一个小组用破烂的木头钉成的十字架，弟兄们背着那个十字架在舞台上走。

丁书奇被莲新派出所带走的那次，是我们教会多年来第一次有那么多弟兄姊妹去派出所等候被抓的肢体。那一次，也是我们第一次在派出所门口唱“十字架是我的荣耀”。

当我重读这封牧函的时候，几个小时之前，踏水小组的28位弟兄姊妹刚刚因为“在垃圾场跳芭蕾”而被带走。我们在派出所门口等到快1点，戴志超和何山也没有出来。他们被拘留14天。而写这封牧函的王怡牧师，因为在“地铁口拉小提琴”而被判刑9年，很快就要坐牢3年了。

王怡牧师说：“我盼望有一天，别人提到我的服侍时，不是抽象地提到我的讲道和文字如何，而是具体地提到，我这卑微的服侍所塑造和影响的那个‘福音的共同体’，也就是你们。”他确实把他自己的生命与这间教会连在一起，他从公共社会退却，不做公知做仆人，不写专栏写牧函，把自己给了这个“福音的共同体”，如今他虽然被拘禁，他服侍的这间教会却依然在向世人见证“主的仆人可以被捆锁，主的道却不被捆锁”。

是的，我们着实成了一台戏，在垃圾场组队演出，虽然我们的演出实在是

不怎么样，而且经常被强行中断，然而，我们依然靠主的恩典继续演出，为的是让垃圾场显出其末世性的一面，让无数路人和看客，得以从这个演出中想起加略山的爱情。

本篇要点：

让我再提醒各位，我们的政府是一个雄心勃勃的政府。他们的目的不只是管理社会秩序，而是要垄断垃圾场和地铁站的意义。所以，在垃圾场跳芭蕾，就是一个政治事件。在地铁口拉小提琴，就要被警察按倒在地。然而，这也是垃圾场的意义的一部分。上帝许可了他们的雄心勃勃，是为了增加信心的价值。基本上，演出环境越糟糕，教会的演出就越具有“末世性”的意义。

2021 年 8 月 26 日写毕

各位在教会中 “被那充满万有者所充满的” 弟兄姊妹，平安！

这个月真叫“多事之秋”。从十一营会开始，经文：
“十架神学”就在我们中间，似乎叫一切都加快了节奏。这两周停顿了牧函，非常抱歉。感到有千言万语，想和你们交通。又有时不我待、又万废待兴的感动。以斯拉记的 9 章 8 节，是从 2009 年开始，主常常激励我的一处

现在耶和華我們的神暫且施恩與我們，給我們留些逃脫的人，使我們安穩如釘子釘在他的聖所，我們的神好光照我們的眼目，使我們在受轄制之中稍微復興。

当时,以色列重建圣殿,重修城垣。2008 年大地震,2009 年教会在被取缔中建堂,这节经文成为主使我看见教会稍微复兴的异象。其实,家庭教会过去这几十年,常常从以色列被掳归回的记载中,得着鼓励。小敏的诗歌,《在这仅存的年间》,《走余下几里路》等,在我初信时,颠覆了我对现实的认知。如我在营会上所说的,家庭教会的传统,凸显了“福音的末世性”或“末世性的福音”。

教会通常有三种,对现实的看法。一种说,船正在下沉,除了抢救灵魂,其他的事都没有价值。一种说,船没有下沉,尽管破烂,但救赎的能力已托起了它,最终天国要成就在这条船上。第三种说,船正在下沉,但仍要擦拭乐器,甚至演奏一曲。将来会有一条全新的船,但并非与这条船和我们在船上的生活,全无关系。

在某个意义上,因着福音,现实的确已经毫无意义。所以,如果我们立刻死去,或者时间立刻结束,也没有什么可惜。

而在另一个意义上,因着福音,这毫无意义的现实,也变得有了意义。只要我们还未死去,或者时间尚未结束,每一秒就要珍惜,因为唯独藉着信心,无意义的现实与永恒有了关系。现实,如今是永恒的一个倒影。

所以我们对现实的看法,是第三种。世界这艘破船,的确正在下沉。你休想在船上建立天国,也不能把船当家。但船上的一切,如今都是永恒的倒影。我们只有在这条旧船



上,体会新船的样式。信心是关键,但信心需要一个舞台。信心就像一位伟大的芭蕾舞演员,在一个破烂的舞台上起舞。在某个意义上,只要舞蹈是伟大的,舞台破烂有什么关系呢。在另一个意义上,你可以想象有一天,这位伟大的舞者,在伟大的舞台上起舞时,该有多么荣耀、璀璨。然而,上帝说,这支舞的价值,现在必须在破烂的舞台上呈现出来。

再打一个比方。很多人看过这个报道。纽约地铁里的一个实验。Joshua Bell, 站在地铁内,演奏了巴赫的6首曲子。他是全世界最伟大的小提琴音乐家,他手中的那把小提琴价值350万美元。两天前,他的一场音乐会的平

均票价是 200 美元。但现在呢,在 45 分钟的地铁音乐会上,有超过 2000 人经过,大约有 20 人停留,一共给 JoshuaBell 的帽子里扔了 32 美元。

我想说的是,亲爱的弟兄姊妹,你们就是站在地铁口演奏的、这个宇宙中最伟大的一群艺术家,世界认不出你们来,但你们的价值,恰恰就在被世界认不出来当中,得以显现。你们就是在垃圾场跳芭蕾的、一群伟大的演员。这就是垃圾场的意义。因为你们注定要被住在垃圾场附近的人当成疯子。因为有你们,所以垃圾场成为了新天新地的影子。

希伯来书的作者,这样评价你们(来 11:38):

在旷野,山岭,山洞,地穴,

飘流无定。

本是世界不配有的人。

在营会上,我们被断水断电,显明我们是世界不配有的人。

前往香港参加神学会议的弟兄姊妹,一一被当局约谈,威胁,调查,显明他们也是世界不配有的人。

丁书奇弟兄,在机场被警方按倒在地,在 24 小时的讯问中被刑求,反铐、强光,不让睡觉,都是令人恐惧和痛苦的做法。这显明他也是世界不配有的人。

但福音最奇妙的一点,就是耶稣来到垃圾场,让垃圾场也有了意义。耶稣成为仆人的样式,让仆人也有了意义。耶稣进入屈辱和死亡,让这个世间的屈辱和死亡也有了意义。

这就是我说:

第一,船的确在下沉,

第二,这条下沉的船仍然有意义的原因。

亲爱的弟兄姊妹,我特别想提醒你们的是,属灵的争战是剧烈的。就撒旦的作为来说,也是肮脏龌龊,面目狰狞的。多年来,政府都在寻找这间教会的破口,也在搜罗我的堆积如山的材料。甚至暗中挑唆和制造教会的破口。各种蛛丝马迹,各种流言,我都一直有所耳闻。教会最近也确认了一位已离开教会的前会友,实为有关部门的线人,一直在信徒中散布谣言。

一些事情,时间到了,就要显露。还有很多事情,直到见主面,才会知晓。一切都是为了在破烂的舞台上,显出信心的价值来。所以,关键的是,如果你心中没有爱,你就会成为魔鬼利用的工具。如果你对教会、对牧师和同工充满了埋怨,不能在福音中面对,你就早晚有一天,会沦为撒旦拆毁教会的工具。

在《迷人的共同体》一书中,作者说,他去了外地服侍,但非常想念狄马克牧师和国会山浸信会。但他接着说了一句令我动心的话,“我们不是只怀念狄马克牧师和他的讲道,

而是思念从他的讲道孕育而出的共同体”。这成为了我最近的祷告，我盼望有一天，别人提到我的服侍时，不是抽象地提到我的讲道和文字如何，而是具体地提到，我这卑微的服侍所塑造和影响的那个“福音的共同体”，也就是你们。

以前，作为知识分子，我曾误以为将来的冠冕将主要由我的文字构成。但后来蒙召传道，我才了解到保罗的心，因为他称腓立比教会是“我的喜乐，我的冠冕”。又论到帖撒罗尼迦教会说，“因为你们就是我的荣耀，我的喜乐”。

各位，想到有一天，我要将你们戴在我的头上，说，看哪，这群人就是我一生的喜乐和荣耀。这真是美极了，是做梦都不敢想的。那么，就让我 and 你们一起，去地铁口卖唱，和你们一起在垃圾场跳舞吧。

让我再提醒各位，我们的政府是一个雄心勃勃的政府。他们的目的不只是管理社会秩序，而是要垄断垃圾场和地铁站的意义。所以，在垃圾场跳芭蕾，就是一个政治事件。在

地铁口拉小提琴，就要被警察按倒在地。然而，这也是垃圾场的意义的一部分。上帝许可了他们的雄心勃勃，是为了增加信心的价值。基本上，演出环境越糟糕，教会的演出就越具有“末世性”的意义。

所以，让我们安静等候，并积极行动。让我们因着敬畏上帝的计划，而对政府意图控制心灵和敬拜的作为，在不服从中保持一种骑士般的尊重。因为尊重上帝为你安排的对手，就是尊重上帝。

有时，我们行为上服从，但内心不认同。

有时，我们行为上不服从，但我们不藐视。

这样，日出祈祷，日落安息，

帝力于我何有哉。

是的，船正在下沉。

但我们在六日之内，勤于擦拭乐器。

在主日开始歌唱。

主后 2017 年 10 月 21 日

来一次 属灵交谈

12

王怡牧师

编者按：

今天是9月1日，是开学日。我们特地选在今天来刊发王怡牧师的这篇牧函，希望唤起家长们和孩子尝试和发展属灵交谈的重视。王怡牧师把属灵交谈这个在主的教会中的“失落的艺术”重新介绍给弟兄姊妹，实在是对我们极大的提醒和帮助。友谊也好，婚姻也好，亲子关系也好，都需要属灵交谈。属灵交谈，不是谈论属灵的话题，而是以属灵的方式，以应用福音的方式，来谈论我们生活中的各种看似不属灵的话题。

基督徒的每一个选择，都是属灵的选择；基督徒的一言一行，都是属灵生命的外在彰显。而属灵交谈，则是帮助我们彼此真实的看见、听见、了解，和彼此真实的帮助和扶持。如果没有和孩子的属灵交谈，我们就很难真实地了解孩子的属灵光景，也很难真实地帮助孩子去认识基督和信靠顺服基督。王怡牧师说：

“很多基督徒父母，非常关心孩子，花了时间，也花了不少金钱。也会有家庭中的信仰教育。但父母与孩子之间，几乎没有过真正的属灵交谈。甚至，直到孩子长大，连一次都没有。这是很多基督徒二代在青春期后失去信仰，或养成道德主义的宗教徒的原因之一。”

这实在值得我们警醒。

这篇牧函不只是针对基督徒父母写的，对于那些在婚姻的“平静的绝望”中的人，在恋爱的“莫名的不安”中的人，在感叹基督徒的友谊“可望而不可及”的人，在对同工关系缺乏生命相交感到失望的人，属灵交谈都是我们极其需要的突破重围、突破瓶颈的兵器。

愿我们弟兄姊妹之间、同工之间、夫妇之间、父母与孩子之间，都开始尝试

这种真实的、敞开的、有着宝血遮盖因而是安全的，属灵交谈。

本篇要点：

所以，亲爱的弟兄姊妹，来一次属灵交谈吧。让我们在夫妻之间、父母与儿女之间、朋友之间、同工之间，充满那最美的谈话，就是将我主基督的福音，应用在我们生活中，并为此冒险向他人坦露自己的全部心灵。上帝不喜悦我们隐藏内心，魔鬼才喜悦我们隐藏内心。别让大榔头控制我们，叫我们躲避或惧怕属灵的谈话。让他和他的侄子见鬼去吧，就是去见他们的老板撒旦。至于我们，我们要见主的面，也要在主的宝血中见彼此的面。基本上，演出环境越糟糕，教会的演出就越具有“末世性”的意义。

2021年9月1日

各位属乎灵的弟兄姊妹，平安！

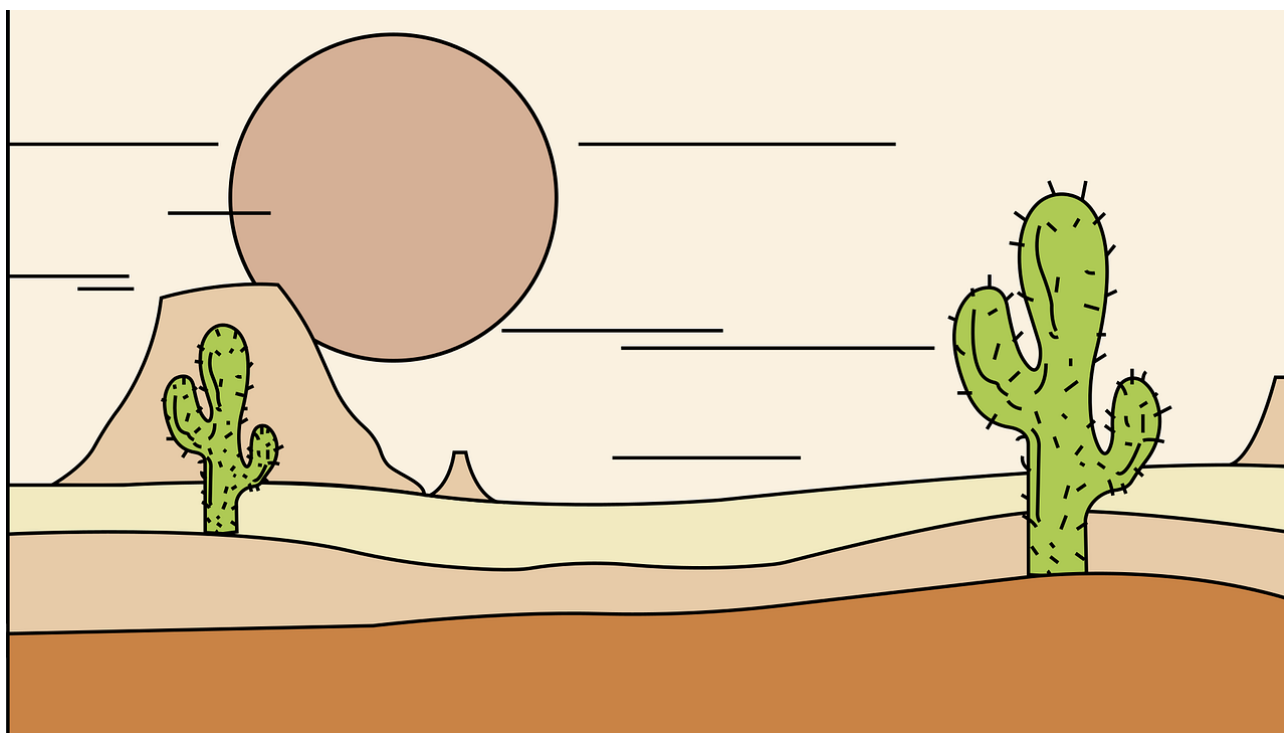
有一篇流传很广的文章，《基督徒的25个危险信号》。其中提到一个危险信号是，“当直截了当的属灵交谈让你难为情的时候”。

我认为，在你们中间，甚至有比这更危险的信号，就是“在日常生活中几乎没有或根本不知道什么是属灵交谈”。

什么是属灵交谈呢。先举例说，使徒书信，就是属灵交谈的典范。第一，它是属灵的，

任何一卷书信，关切的焦点都是福音和神的国度本身。第二，它又是现实的，书信总是写给具体的人，面对具体的处境，关乎具体的困境或需求。保罗和其他使徒给了我们一个典范，就是如何“应用福音”。所谓“属灵交谈”，就是在个人生命关系中应用福音的谈话。

让我说，属灵交谈是一切谈话中，最美的谈话。如果滔滔不绝，但没有福音，就不是属灵



的交谈。如果讨论属灵的话题，却不触及双方的具体生命光景，就根本没有交谈。

遗憾的是，据我的观察，很多基督徒的生命中，都极其缺乏属灵的谈话。有两种常见的对话，一种对话中，充满柴米油盐，但没有神的话语。另一种对话，似乎充满神的话语，却没有柴米油盐。前者，充满地气，却远离天空。这样的地气，可以叫做瘴气。后者，拥有天空，却失去大地，这样的天空，没有人味。

前一种交谈，化用一句古话，“言而无信，不知其可也”。交谈中没有信仰，真不知道该怎么说才好。后一种交谈，也化用一句古话，“人无癖不可与之交，以其无深情也”。一个人，不愿在交谈中暴露自己内心的独特性，包括罪孽与软肋，这样的谈话就是无情无义的。

举两个例子。我和慕道友谈话时，发现很多人都喜欢讨论神学命题，如三位一体到底怎么理解，基督怎么可能死而复活，或基督怎么可能又是神、又是人，或凭什么基督徒认为进化论或同性恋不对呢？当我回答这些问题时，我和对方并没有因此进入“属灵交谈”。当我话锋一转，问他，最近和妻子的关系如何？为什么争吵无法避免呢？有时，对方顾左右而言他，想重新回到“三位一体”的话题上来。这其实是一种回避“属灵交谈”的努力（你会发现，基督徒往往更擅长这个：藉着讨论“属灵”的话题来回避真正的属灵交谈）。

有时，对方会叹一口气，我就知道，上帝赐给我一个机会，一次属灵交谈即将开始。我会对他解释，三一上帝之间的爱的团契，三一论的奥秘是不同位格之间的、联合的和同一



的生命。然后,我会说到,我们自己的生命是一种相反的光景,我们无法与最亲爱的人联合,成为同一的、爱的生命。这时,“三一论”这个属灵的题目,终于和对方的婚姻状况联系起来了。于是,我们接下来的谈话,就是我所说的“属灵交谈”。

有一个宣教机构声称,“属灵交谈”是基督徒群体中,一种失落已久的艺术。如果连信徒彼此之间,都缺乏属灵交谈的操练。当我们面对不信者时,也就很难与对方尝试进行一次属灵交谈了。

譬如,在婚前辅导中,我发现,恋爱关系的一个危险信号,就是一些恋人之间几乎没有属

灵交谈。他们的关系,在很大程度上是一种“世俗”的关系。有时,这种关系的模式也延续到婚姻中。虽然夫妇同在一间教会,也似乎没有“共同”的属灵生活。或者,他们虽然也会一起读经,祷告,建立家庭敬拜,但也可能只是一种敬虔的外貌。

几年前,一位丈夫跟我诉苦,说恋爱的时候,他的姊妹表现很“属灵”,张嘴闭口都是神的话语。约会时,主要内容就是祷告。只要他提到柴米油盐,就感到自己非常世俗,想的都是地上的事。但结婚后,他发现妻子其实并没有那么属灵,一碰到柴米油盐,神的话语就不见了。生活中的想法,比他还要世俗。于是这位丈夫得出结论说,“千万不要找太属灵的姊妹”。

我对他说,你的问题不是找了个太属灵的姊妹。而是你们之间,从恋爱到婚姻,几乎就没有过真正的“属灵交谈”。你们被一种假冒的属灵姿态欺骗和自我欺骗了。谈神的话语时,没有生活;生活时,没有神的话语。油是油,水是水。你们需要恩典的触摸,来重拾夫妻间“属灵交谈”的艺术。

父母和子女往往也是这样。很多基督徒父母,非常关心孩子,花了时间,也花了不少金钱。也会有家庭中的信仰教育。但父母与孩子之间,几乎没有过真正的属灵交谈。甚至,直到孩子长大,连一次都没有。这是很多基督徒二代在青春期后失去信仰,或养成道德主义的宗教徒的原因之一。



两个月前，在一个基督教教育会议上，有位牧师，特别分享了他与自己每个孩子之间的，“属灵交谈日”。师母在一边补充说，孩子们特别期待和爸爸的“属灵交谈”。因为那一天，爸爸会单独和孩子约会，到外面就餐。爸爸不会问成绩如何，也不着手解决具体问题，但却要在具体的生命光景中谈论信仰和灵魂的事。

我听了以后，感到羞愧。因为我总觉得自己的孩子太小，还不足以与他进行属灵交谈。但其实，孩子到6、7岁，就足以尝试属灵交谈了。所以，我也渴望教导你们中间的父母，并

和你们一起努力，从孩子6、7岁时，就建立习惯，父母一方定期与孩子单独约会，尝试和发展属灵的交谈。

同样，我所说的“属灵交谈”，也是门训关系的重要内容之一。所谓属灵伙伴，就是常常和你进行“属灵交谈”的人。有时候，我作为牧师，和会友交谈。观察到好些信徒，都不擅于进行属灵交谈，即使有时，他们非常希望得到属灵上的帮助和意见，但他们相当不善于表达自己的信仰和内心。对一些单刀直入的问题感到不自在，对直截了当的属灵谈话感到难为情。我就能区分，哪些人是平常有属灵伙伴，也习惯于属灵谈话的；哪些人是平常缺乏属灵伙伴、也很少进行属灵谈话的。

传统教会，将教会的肢体关系，称为“灵胞”，所谓“灵胞更比同胞亲”。又将主内的属灵伙伴，称为“灵友”。他们可以约着吃饭，她们可以约着逛街；也可以约着一起服侍，一起探访。但如果你们之间，很少进行“应用福音”的属灵交谈；你们或许称得上是“密友”，但很难称得上是“灵友”。而对基督徒来说，不是灵友的密友，是一件在信仰上极其危险的事。

亲爱的弟兄姊妹，让我们对“朋友”，重新下一个定义，所谓朋友，就是“属灵的密友”，就是“可以并喜悦向其吐露整个心灵”的人。

这个定义，引自1755年4月20日，艾丝特·伯尔（Esther Burr）写给她一生最好的

朋友莎拉·普林斯 (Sarah Prince) 信中的话。艾丝特住在新英格兰, 她丈夫是普林斯顿大学的首任董事会主席, 她父亲是美国最伟大的神学家乔纳森·爱德华兹。在这封信中, 这位养育了两个孩子的全职母亲, 对彼此陪伴了一生之久的莎拉姊妹说,

“我视属灵的交谈为保持内心深处信仰的最佳帮助之一。除了隐秘的虔诚之外, 我只晓得这最佳的途径——它被上帝的子民们普遍忽略是多么的可叹”!

我何等盼望, 在你们中间, 两个姊妹, 两个弟兄, 有一天回顾此生所行的天路, 能像艾丝特一样, 拥有一位与之进行了数十年属灵交谈的朋友。

最后, 让我借用《魔鬼家书》的一句话来激励你们。路易斯这样说, 魔鬼大榔头写信给

他的侄子蠹木, 提到“现代基督教写作中极少提及关于友谊的选择是如何重要”, 他为之欣喜不已, 说这是“我们的病人”已经被我们控制的标志之一。

所以, 亲爱的弟兄姊妹, 来一次属灵交谈吧。让我们在夫妻之间、父母与儿女之间、朋友之间、同工之间, 充满那最美的谈话, 就是将我主基督的福音, 应用在我们生活中, 并为此冒险向他人坦露自己的全部心灵。上帝不喜悦我们隐藏内心, 魔鬼才喜悦我们隐藏内心。别让大榔头控制我们, 叫我们躲避或惧怕属灵的谈话。让他和他的侄子见鬼去吧, 就是去见他们的老板撒旦。至于我们, 我们要见主的面, 也要在主的宝血中见彼此的面。

主后 2017 年 6 月 17 日

政教 冲突的 属灵益处

13

王怡牧师

编者按：

王怡牧师的这封牧函最初写于2017年11月9日。2018年6月10日，王怡牧师将其重发于教会的Facebook主页上，其时教会刚经历过5.12、5.28、6.4三场激烈的政教冲突。5.12规模最大，两三百位会友同时被带走；5.28冲突最激烈，许多弟兄姊妹都在曹家巷派出所被打；6.4那天，是王怡牧师和蒋蓉师母第一次同时被传唤。上帝真是怜悯我们，在12.9大逼迫之前给我不同程度的操练机会。

在6.4之后大约半年的“安静”之中，许多弟兄姊妹都因为街头布道而被带去派出所，一次又一次，主操练我们如何去从政教冲突中得着属灵益处。

12.9过去将近三年了，亲爱的弟兄姊妹，这三年来，委身在这间教会的弟兄姊妹可谓是天天都处在争战之中，每一个主日都不知道是不是会面临更激烈的冲击，我们从其中得着属灵的益处了吗？

在这旷日持久的争战当中，有一些弟兄姊妹是倦怠了，厌战了，也有一些人灰心了，失望了，甚至离开了。有人或许会想，为什么总是我们教会在承受最激烈的冲击呢？为什么同是家庭教会，甚至是同在一个城市的教会，其他教会并没有发生那么激烈的冲突呢？有些人心里会想，难道这样的冲突没有结束的一天吗？

亲爱的弟兄姊妹，是时候来重读王怡牧师的这封牧函了。如果主要使用政教冲突来测试我们，来试炼我们，来洁净教会，来帮助我们认识自己，来帮助我们更加信靠福音，来帮助我们对抗成功神学和个人主义，来帮助我们

更深的与基督联合,那么,我们岂能对主说:你做什么呢?或说,你为何沉默呢?或说,你为什么站在远处呢?

主知道什么是对我们有益处的,主量给我们的艰难和痛苦都是祂的圣手量了又量的,主要施恩给谁就施恩给谁,主何尝沉默呢?又何尝站在远处呢?我们所经历的哪样艰难和试探,是主未曾经历的呢?爱我们的天父要在我们身上补满基督患难的缺欠,直到基督再来,属灵的争战是不会止息的,而在这天国正在拓展的末世之中,政教冲突正是这个世代属灵争战的一个基本面。在西方社会所出现的,政教冲突和缓甚至休止的画面,是一个历史的特例,如今,在西方的教会,也越来越要直面这种冲突了。凡不想面对此冲突的教会,都要渐渐失去属灵的活力,越来越与世俗社会混为一谈了。

愿主施恩给我们,在有形的十字架被拆毁、被焚烧的时代,让我们将心中的十字架高高举起,将生命中的十字架每天背起,将十字架的福音传给被动和主动接触我们的人,将被十字架更新的生命活出来,见证另一个国度,那永恒的天国,就在我们中间。

本篇要点:

“有会友向我提出一种担忧,就是在政教关系紧张的时期,教会处于一种备战状态,会有损日常的牧养。我理解他的担心。但我对他说,军队通常都是在备战和演习中完成日常训练。而且备战越迫切,训练效果越好。对教会来说,没有属灵争战,就没有日常牧养。因为,一方面,争战本身就是主对门徒的牧养方式。另一方面,一切牧养的目的就是为着争战。

我见过太多的华人教会,是在备战与演习的缺乏中,灵性渐渐死去。魔鬼在主的教会中,藉着逼迫,杀死千千;藉着逼迫结束,杀死万万。

所以,我想和你们分享的,是今天对这个议题的20条默想。就是政教关系的冲突,会给教会和基督徒带来什么样的属灵益处。临到教会的政教冲突,如何成为上帝亲自牧养我们的方式。”

2021年9月11日



各位蒙召“在今世自守，
公义，敬虔度日”的
弟兄姊妹，平安！

保罗论到婚姻时，他的个人意见是结婚不如独身。不过他并不是从婚姻本身在创造和救赎中的意义而说的。就是说，他并非否认婚姻和生养的价值。而是说，我劝大家“安常守素”，是“因为这世界的样子将要过去了”。结了婚的，要安常守素，不求离婚。没结婚的，也要安常守素，不求结婚。目的只有一个，就

是始终不要为自己、为妻儿、为世物挂虑，而要“为主的事挂虑，想怎样叫主喜悦”（林前 7:26-32）。

当我们论到信仰与这世界的一切冲突时，这段经文都表达了一个基本态度。就是凡事都要在一种强烈的，“这世界的样子将要过去了”的末世论下来观看。而且，凡事都要在一种强烈的，“为主的事挂虑，想怎样叫主喜悦”的渴望中来讨论。

没有这种强烈的末日感，
你怎么想都是空。
没有这种强烈的使命感，
你怎么说都是错。

有会友向我提出一种担忧，就是在政教关系紧张的时期，教会处于一种备战状态，会有损日常的牧养。我理解他的担心。但我对他说，军队通常都是在备战和演习中完成日常训练。而且备战越迫切，训练效果越好。对教会来说，没有属灵争战，就没有日常牧养。因为，一方面，争战本身就是主对门徒的牧养方式。另一方面，一切牧养的目的就是为着争战。

我见过太多的华人教会，是在备战与演习的缺乏中，灵性渐渐死去。魔鬼在主的教会中，藉着逼迫，杀死千千；藉着逼迫结束，杀死万万。

所以下面，我想和你们分享的，是今天对这个议题的 20 条默想。就是政教关系的冲突，



会给教会和基督徒带来什么样的属灵益处。临到教会的政教冲突，如何成为上帝亲自牧养我们的方式：

1、逼迫的可能性，测试自己是不是一生因怕死而作奴仆的人。福音是否真给了我任何制度和环境下的，自由而尊贵的心？

2、因为我们的畏惧，总是显出我们内心根深蒂固的奴性。而政教冲突，是一张对我们体内的奴性残留量的试纸。

3、逼迫显出刀剑权柄的存在，对教会具有的另一重价值。就是上帝以十字架，来确立教会与世界的边界，并向另一端的世界显出福音死而复活的大能。目的是为要藉着教会，使天上地下一切执政的、掌权的，现在晓得神百般的智慧。

4、政教冲突，可以帮助我们辨别，自己在中国社会中的一切顺从，到底是出于奴性的屈服，还是出于主爱的忍耐。是向着一个强大政权的投靠，还是如羊进入狼群的

勇敢。因为一旦惧怕弥漫开来，那我们无论作出何种反应，都绝不是出于爱。

5、区别在于，出于爱的顺服，会使我们在面对政府最低层的工作人员的合法行为时，也能尊敬他如君王。并使我们在面对国家最高领袖的不义行为时，也敢于视其为独夫民贼。

6、这也测试出，我们在骨子里，是否仍然是一个欺软怕硬的人？顺服比自己强大的，和藐视比自己卑微的，是同一枚硬币的两面。这绝不是圣经所赞许的顺服，而是一切卑贱之人的标志。

7、只有当你能顺服比自己卑微之人时，你对那比你强大之人的服从，才是圣经所讲的顺服。同样，只有当你能藐视那拥有生杀大权之人的不义时，你对那比自己卑微之人的责备，才脱离了你自身的卑贱。

8、政教冲突，以一种最尖锐的方式，把这个区别活生生地标示了出来，使我们不能

掩盖，不能冒充，也无法再伪装。

9、这也能测试，自己是否因着基督，而拥有了一种高贵而自由的品质，就是圣经所讲的，对“没有权柄不是出于神”的信赖与顺服。这种顺服构成一种保守主义的气质。就是知道何时顺服，也知道何时反抗。而这两者，都出于对神圣秩序的降服。

10、因此，逼迫测试你是不是一个福音的保守主义者。当一个顺服上帝的保守主义者顺从政府时，并不会助长邪恶，反而限制了邪恶。当一个顺服上帝的保守主义者反抗时，社会的心灵秩序也不因此被颠覆，反而因此被坚立。

11、因这个缘故，当基督徒顺服政府时，那些积极改变社会的民主派人士，起来责备我们是帮助政府维稳的保皇派。而当基督徒在政教冲突中顺从神、不顺从人时，又被那些为肚腹而活的实用主义者，指控为煽动颠覆国家政权。

12、这也试炼我们，到底看重世人的评价还是看重基督的赞许。政教关系的冲突，比其他任何冲突，都更全面地显出教会与世界的对立和区别。这使一个基督徒的几乎一切社会关系，都无可躲藏，而被逼到阳光下被世人重新评价。政教冲突最显著的益处之一，就是让身在其中的任何一个基督徒，都不可以继续悄悄地作门徒。

13、因此，历史上每一次政教冲突，都是神国戮力前进的时刻。它要求一切基督徒，取消休假，回到神圣的岗位。在这个意义上，保罗所说的“安常守素”，就是指基督

徒在世上的、一种“待命”的生活状态。政教冲突的来临，总是结束了一种虚假的和平状态，重新显出宇宙性的属灵争战的真相。而在这场争战中，真正的路障与拦阻，从来不是世界和政府本身，而是罪与怕在基督徒生命中残留的权势。

14、因此，每一次政教关系的冲突，都是上帝洁净祂的教会的时刻。如家庭教会老前辈所说的，“松一松，为广传；紧一紧，为拣选”。在逼迫中，主将假信徒逐出教会，将假教师暴露出来，并使一切没有合法蒙召的传道人，失去他们吃教的机会。

15、测试自己是不是一个为福音癫狂的人。因福音而面临死亡威胁时，你才知道自己到底为谁而活。因福音而面临失业的危险时，你才知道自己到底为谁打工。因福音而可能失去财富和地位时，你才知道自己这一生，到底在为玛门癫狂，还是在为福音癫狂。

16、因此，政教冲突的一大益处，就是大大降低了我们对自己属灵生命的高估。而我们日常生活中几乎一切问题，都是由此而来。就如基督若不被捕，彼得就不知道自己不行。基督若不被杀，门徒就不承认自己不信。活在安逸中的信徒，总是误解了自己的敬虔。绝对温度下降，我们才能感到寒冷，进而渴望光明。

17、逼迫和逼迫的风声，使我们真正有机会与朝鲜、中东和全世界其他地区受逼迫、杀害、关押和羞辱的教会认同。免得我们傲慢地藐视那些为主殉道的宣教士，又对那些为主癫狂的儿女嗤之以鼻或敬而远

之。有哀哭的经验，才能更深地与哀哭的人同哭；有捆锁的危险，才能更深地与受捆绑的人同受捆绑。

18、政教冲突，也是一切成功神学和个人主义的最佳解毒剂。上帝藉着它显明，信仰在本质上是两个国度的关系，而非独善其身的灵性。政教冲突显出了社群的危险，譬如 100 个基督徒在一起，比 20 个基督徒在一起更危险。一群有牧师和长老、有宪章和选举的基督徒，比一群松散的、轻轻地我走了不带走一片云彩的基督徒更危险。但上帝恰恰藉着这种危险，显出了社群的价值，原来基督国度的焦点，在于社群，而不在于我个人。原来地上的政权最害怕的，不是一个个各自为政的基督徒，而是一个神掌权的圣约共同体。

19、因此，政教冲突的最大益处，是使我们与一位被审判的基督联合。凯撒的焦点，不是问你信耶稣吗（他们往往说，你信耶稣我们不管）。凯撒的焦点是问，你所信

的那位耶稣“祂是王吗”？逼迫使我们得着一个机会，向世界作出和主耶稣当年一样的回答，“是的，你说祂是王”。这样，我们就让警察撕裂衣服，说，这样还说啥子呢，他们就是煽动颠覆国家政权的。

20、因为，政教冲突是福音的本质决定的。政教冲突意味着十字架，十字架意味着政教冲突。在美国，可能是以教堂大屠杀和最高法院的判决这两种极端方式呈现出来的；在中国，则是以秘密警察、关押、取缔、边控、威胁房东及思想言论控制等形式呈现出来的。十字架是世界和教会之间的界牌。从这边到那边，要从十字架上走过去。从那边到这边，也要从十字架上退回去。

主后 2017 年 11 月 9 日

福音的保守主义

14

王怡牧师

编者按：

王怡牧师关于“保守主义”的思考和教导，对于今天的中国家庭教会来说，非常重要。因我们不是与地上的人争战，乃是与空中属灵气的恶魔争战。中国教会所面对的威胁是多重的，既有前现代的法老体制在思想、言论和行动上的全面管制，又有现代性所包含的个人主义、自由主义、科学主义、理性主义、民主主义的试探和诱惑，还有后现代的解构、多元、莫衷一是对人心的搅扰。逼迫只是在其中音调较高的一部分。

其实魔鬼对教会的攻击是海陆空全方位进行的。我们如果不能用福音将自己全面武装起来，是很容易漏出破口而被攻击的。逼迫虽然可以使人惧怕、软弱，甚至跌倒；然而，“世上的思虑，钱财的迷惑”，毁坏的灵魂恐怕会更多。用王怡牧师的话说，“今天，绝大多数中国人，包括基督徒在内，都对现代文明充满了一种深深的饥渴.....教会最大的危机是.....你们对这个世界，都过于羡慕了。”

亲爱的弟兄姊妹，你愿意从一个“羡慕这个世代文明成就的人”变成一个“羡慕十字架的印记的人”吗？如果是，你就得到了“福音的保守主义”的精髓，因为“主的十字架，就是福音的保守主义”。我们现在所面对的一切逼迫和艰难，还有中国教会未来要持续面对和回应的许多难题，其出路正在于此。

今天看起来逼迫是最大的问题，然而，有一天，当逼迫和政教关系不再是最大问题的时候（我们并不知道这会在什么时候，但这一天必然到来，

并且其早晚并非与我们完全无关），我们要面对的是世俗化的洪流，如果教会没有在“福音的保守主义”上扎根，很容易随流失去。“你们是世上的盐。盐若失了味，怎能叫它再咸呢？以后无用，不过丢在外面，被人践踏了。”

求主祝福祂自己的教会，兴起忠心的儿女，齐心冲破魔鬼在中国布设的迷魂大阵，在中国救出更多人的灵魂归向主。

本篇要点：

“让我这样说吧，事实上，在过去一百年间，全世界对现代性文明的批判和怀疑，主要来自三个最重要的保守主义力量。一是天主教会（包括东正教会），二是犹太教社会，三是伊斯兰世界。而这三股力量，都是我所说的，没有耶稣的十字架的、文化保守主义。

我的意思是，我们是主耶稣基督的教会，教会若不起来保守人类的自由和灵魂；人类的自由和灵魂，就要么落在冷酷无情的律法主义者手中，要么落在肆无忌惮的自由主义者手中。

而作为一个牧师，我最焦虑的一件事，不是教会的财务状况，不是过去的冲突和纠缠，也不是你们中间的种种是非曲直，而是在未来的半个世纪，大批中国人的灵魂，将要落在谁的手中？”

2021年9月16日

各位在这世代 被主保守的儿女，平安！

有两种保守主义，一种是文化的保守主义，一种是福音的保守主义。

我信主之前，大约 2002-2005 年，完成了从“古典自由主义”向“文化保守主义”的转型。我开始推崇中国的传统文化所蕴含的人类自由价值；我撰写文章，倡导儒家学堂对四书五经的“读经运动”；我反感一切针对社会的革命方案；我对自由民主模式和个人主义价值观，产生了越来越深的怀疑；我认为中国的出路，是古典自由主义的价值与文化保守主义的路径的结合。

或许很多弟兄姊妹，对这些概念，感到难以把握，也不感兴趣。让我这样说，西方的保守主义，产生于法国大革命时期，或者说，产生于对法国大革命的反感。保守主义的基本特征，就是对现代文明的成就持一种深深的怀疑。保守主义者认为，启蒙运动催生出法国大革命，这意味着，西方已经走上一条“去基督教化”的道路。“现代性”在很大程度上是对欧洲基督教文明的颠覆，或者说，是基督教世界的一种全面的异教化。

两千年的欧美历史，可以简单划分为，

一千七百年福音化，和三百年的异教化。同性婚姻的合法，公共生活的世俗化，伊斯兰的全面复兴，及一种扭曲的政教分离模式，标志着整个欧美世界已经完成了异教化。

现代文明的三个基本特征，一是以权利为中心的个人主义价值观，二是以反宗教为特征的科学主义或理性主义，三是不断反权威又不断制造新权威的民主主义。保守主义者程度不一地认为，这三个特征，都与人类的真正自由传统相去甚远。

当代的西方社会，就它的被背叛的基督教背景而言，可以称其为“异教时代”；就一种被消解的神圣和超自然的世界观而言，可以称其为“世俗时代”。现代文明，明显地具有反权威、反秩序、反家庭、反伦理和反宗教的特征。一句话，这个时代的一切美好成就，几乎都是“那时他们没有王，各人任意而行”的结果。

是的，人类的任意而行，往往会产生高度的物质文明。《创世记》第 4 章，就记载了该隐的后代所创建的，人类的第一波城市文

明。现在我要说到,这一切和你们有什么关系了。今天,绝大多数中国人,包括基督徒在内,都对现代文明充满了一种深深的饥渴。人人都是这种文明的粉丝,人人都争先恐后,生怕被这种文明的成就撇在身后。人人都不情愿最后一个挤到桌边,发现蛋糕已被别人吃完了。

这就是今天,教会最大的危机。你们当中,无论是渴望移民的,渴望创业的,渴望在社会阶层中上升的,渴望儿女出人头地的,渴望买更多漂亮衣服的,渴望更大的房子、更贵的车子,渴望追逐某种时尚的,渴望欧式或韩式小资情调的,渴望回归田园或在海边搜集贝壳的;你们对这个世界,都过于羡慕了。

亲爱的弟兄姊妹,我绝不是说,这些事你们都不能拥有。我的意思是,大多数人,都将这些事摆在了生命中过高的位置。我的意思是,大多数人,都缺乏对现代性的一种深深的怀疑。甚至大多数基督徒,都活在由现代诸价值所塑造的世界场景和人生蓝图中。

在这个意义上,我希望你们人人都是保守主义者。我认为教会在今天,必须成为保守主义的教会。我不但希望,上帝的子民能对一种建立在“去基督教化”之上的现代文明,保持一种深刻的怀疑。我甚至希望,你们对这个眼见的世界及其一切成就,有一种属灵的、深深的厌恶。

我的侍奉目标,可以这样来描述,就是让那些原本渴望在海边搜集贝壳的人,变成终其

一生在他人生命中搜集眼泪的人。让那些原本羡慕这个世代的文明成就的人,变成在这个世代羡慕十字架的印记的人。

但我要又说,在信主后,我的“文化保守主义”,也被主耶稣的十字架击碎了。文化保守主义,要保守的是过去;但福音的保守主义,要保守的是未来。未来如果不是确定的,对过去的保守,就仅仅只是一种愤世嫉俗的道德主义。文化保守主义的实质,是一种道德主义,因为它虽然带着一种对眼前的一切的深深的厌恶,但它的心,却被这种厌恶本身所统治,而成为一种自义的保守主义。

而我所说的“福音的保守主义”,就是箴言所说的,“你要保守你心,胜过保守一切”(箴4:23)。但谁能保守他的心呢,在这个光怪陆



离、又琳琅满目的世界？诗人说，“愿纯全正直保守我，因为我等候你”（诗 25:21）。除非我们被保守，不然谁能保守那值得保守的事物？

主的十字架，就是福音的保守主义。因为十字架意味着，基督为了保守我们的心而付出的赎价。基督为了保守一个属于祂的世界，而来到这个世界。基督甚至为了保守圣洁，而进入污秽；为了保守尊贵，而降为卑微。这是一切道德主义的保守主义者所无法理解的。

让我这样说吧，事实上，在过去一百年间，全世界对现代性文明的批判和怀疑，主要来自三个最重要的保守主义力量。一是天主教会（包括东正教会），二是犹太教社会，三是伊斯兰世界。而这三股力量，都是我所说的，没有耶稣的十字架的、文化保守主义。

我的意思是，我们是主耶稣基督的教会，教会若不起来保守人类的自由和灵魂；人类的自由和灵魂，就要么落在冷酷无情的律法主义者手中，要么落在肆无忌惮的自由主义者手中。

而作为一个牧师，我最焦虑的一件事，不是教会的财务状况，不是过去的冲突和纠缠，也不是你们中间的种种是非曲直，而是在未来的半个世纪，大批中国人的灵魂，将要落在谁的手中？

亲爱的弟兄姊妹，在某些方面，福音会让我

们比律法主义者走得更远，那就是甘愿与这个世界格格不入，不让这个世界的文明成就，来碾压我们的灵魂，设置我们的人生议程。但在另一些方面，福音又让我们就像自由主义者一样，进入和拥抱这个世界，随时预备给出恩典，在它流泪和崩溃的时候递上纸巾。在任何地点，任何时间，就像纳尼亚传奇中一样，都可以随手拉开一扇天国的大门，实现两个世界之间的能量转换。

在福音的保守主义中，一个末世中的教会，在本质上必然是一个抵挡世界的教会，或一个抵挡世界对教会的抵挡的教会。这种由福音所塑造的对世俗时代的抵抗，必然养成一种保守的教会文化。然而，因为福音的颠覆性（或反合性），这种保守，对世界而言，恰恰可能被视为激进的、决绝的和不可理喻的。

我和几位同工一起讨论过这个题目，他们建议，让我来列举一些，教会的保守主义的价值观。到底哪些地方，让一间改革宗长老教会，看起来与这个世代的场景格格不入？甚至被这个世界认定为愚昧的、腐朽的，或是激进的和决绝的？到底哪些价值观，呈现出教会对世俗文化的抵抗，并应该和正在持续不断地塑造我们的教会文化？而我们正是站在这些地方，手无寸铁地向世界宣战。甚至，这些价值观也将构成基督教古典教育的目标，就是我们到底要培育什么样的，与这个世界格格不入的后裔？

其实，你们都可以拿出一支笔，一张纸，试着将你渴望保守的、这间教会的价值观，列举

出来。你们都可以试着，根据这间教会的信条，讲台的教导，教会的异象和历程，宗派的特质，勾画出一副保守主义的教会蓝图。

其实，我本来打算在这篇牧函的后半部分，列出这些价值观。但我想我是被圣灵感动了，我决定停在这里，把这个部分留到下次，因为我希望收到你们的答复。希望这间

教会的会友们，尤其是哪些深深的被这间教会的教导和文化所塑造，或曾经深深的为此被吸引的会友们，你们来告诉我，在一种福音的保守主义中，一份保守主义的价值清单，一份人类社会最重要的非物质文化遗产。

主后 2017 年 6 月 10 日

保守主义的教会素描

15

王怡牧师

编者按：

上周分享的牧函中，王怡牧师说：“我本来打算在这篇牧函的后半部分，列出这些价值观。但我想我是被圣灵感动了，我决定停在这里，把这个部分留到下次，因为我希望收到你们的答复。希望这间教会的会友们，尤其是哪些深深的被这间教会的教导和文化所塑造，或曾经深深的为此被吸引的会友们，你们来告诉我，在一种福音的保守主义中，一份保守主义的价值清单，一份人类社会最重要的非物质文化遗产。”

感谢主，在3个多月后，王怡牧师又写了这封牧函，列出了这个价值清单。通读这个清单的15个项目，我们发现，这大概可以是一间信仰上保守的福音派教会的信仰告白，既包括圣经论（启示论）、神论、基督论、人论、救赎论、末世论、教会论等基本神学议题上的简明立场，又包括教会在现今时代中一些重要的伦理应用：教育、工作、敬拜、守主日、男女性别、婚姻等等。

亲爱的弟兄姊妹，这里所列出的15项，就是秋雨圣约教会的核心价值，是我们希望每一个会友都相信和持守的信仰标准，换句话说，这就是秋雨的DNA（当然，在这个清单上还需要加上一些关于长老会的核心价值，才会更完整的构成秋雨DNA。）。

如果将来你们当中有人出去植堂，你们希望植出一间不只是叫秋雨的教会，而且是真正和秋雨内在一致的教会，这个清单应当是你的基本参考。

如果将来有人问你，秋雨圣约教会是一间什么样的教会？你就可以告诉他这个清单，还有我们的十六字异象宣言——“基督是主，恩典为王，背负十架，奋兴福音”，还有“三化异象”（中国福音化、教会国度化、文化基督化）。这样你就可以相当完整的讲清楚了。

在这个清单之前，王怡牧师所列的四项原则也是非常值得我们重视的：

“基于圣经的、定睛于十字架的、关注福音本身而非福音的果效的、以及聚焦于教会与世界的分别的”。这样我们就会更清楚地把握住，为什么我们所谈论的保守主义，是福音的保守主义，而不是文化（甚至是基督教文化）的保守主义。

愿主保守我们、激励我们沿着主所赐的方向，继续前行，同心建造一间福音的保守主义的教会。

今天普世教会最大的两个危机，一是福音的危机，到底信一位怎样的主？

二是道路的危机，到底走一条怎样的路？我们对前一个问题的回答是，

“基督是主，恩典为王”；对后一个问题的回答是，“背负十架，奋兴福音”。上述的保守主义的教会价值，具体呈现了我们对福音的信仰和对道路的持守。这些保守的教会价值观，既是基督给我们在世的赏赐和应许，也是基督给我们在世的使命和任务。

本篇要点：

“什么样的福音，决定什么样的道路。什么样的道路，产生什么样的文化。我盼望这间教会的文化，首先是被福音的核心价值所塑造的。我盼望你们，能够学会将这些核心的价值，与其他的延伸的价值、与第二位或第三位的教义立场，及与外在的教会文化形态区分开来。好叫我们的一切生活、动作、存留，都聚焦在基督耶稣并祂钉十字架的福音上。”

2021年9月22日

各位蒙圣灵保守、 脱离那恶者的弟兄姊妹，平安！

前不久，我和你们分享了“福音的保守主义”。并鼓励你们，根据这间教会的信条，讲台的教导，教会的异象和历程，宗派的特质，试着将你渴望保守的、这间教会的价值观，列举出来，勾画出一副保守主义的教会蓝图。

后来，感谢主，好几位弟兄，都发给我一份他们认真列出的保守主义价值观清单。今天，我也想列出自己的清单给你们。不过在勾勒之前，想分享两件事。

一是上周，我在机场海关被“边控”，禁止出境。后被带到派出所，大约一个半小时，我唱了近十首诗篇的长短歌。发现有好几首，我都记不全歌词。当时我的心感到一阵慌张，因为诗篇 119 说，“我将你的话藏在心里”。我知道自己的预备远远不够，如果有一天被关押，身边没有圣经和歌本，我要如何从心里涌出美辞，并在赞美中得着主恩的滋润呢？于是我立志，要在凛冬将至的时刻，至少熟唱 100 首诗篇和经文的诗歌。并且这

件事也令我强烈地意识到，教会的一切保守主义的文化，都建立在一个最基本的点上，那就是对神的话语的信赖、崇拜、熟悉和热爱。也就是说，无论我们列举出怎样的一副保守主义的教会素描，但在我们的日常生活中，神的话语却稀少、模糊和不肯定，那么我们就绝不是保守主义的基督徒，而是现代派的基督徒。

第二件事，就是在这一周，我和同工们一起，完成了两个诗歌小册子的编辑。一本是《十架歌集》，精选了大公教会和中国家庭教会历史上，那些聚焦于主基督的十字架的诗歌，共 123 首。同样的，无论我们列出怎样的一副保守主义的教会素描，若教会的文化，没有强烈地聚焦于基督的十字架，就如保罗所说，“但我断不以别的夸口，只夸我们主耶稣基督的十字架。因这十字架，就我而论，世界已经钉在十字架上。就世界而论，我已经钉在十字架上”（加 6：14），那么我们就绝不是保守主义的基督徒，而是现代派的基督徒。

这本薄薄的歌集，不仅是为下周五晚上的“赞美奋兴会”和“十架神学：十一营会”预备的。而且是为教会和家庭常备的。十字架，是一切保守主义的教会文化的基石。保守与现代，古旧与新潮，新生与老我，总是藉着十字架，得到一个被颠覆的，否定之否定的肯定。不藉着十字架，谁舍得能将这个如花似玉的世界钉死呢？谁又肯被这个气势如虹的世界钉死自己呢？

还有一本，是精选了 265 首的《经文短歌集》。这个单行本，也是筹划已久，原本是学堂为推动家庭崇拜预备的。藉着上周在派出所的历练，主催逼我，尽快完成这件事，并鼓励每位信徒、每个家庭、每个小组，竭力熟悉和歌唱一些宝贵的经文。因为保守的意思，就是保守主的话语，或者说，被主的话语所保守。

最后，在勾勒保守主义的教会价值观之前，我还想提出两个原则，来帮助我们区分，我之前提到的“文化的保守主义”和“福音的保守主义”。

第一个原则，是区分“福音”和“福音的应用”。福音必定塑造教会文化，甚至进入影响社会的文化。然而，任何一种特定的教会文化成形后，都有可能反过来，成为福音的敌人。譬如说，福音的确在很大程度上，形塑了近代的西方文明。但对很多来华的宣教士（尤其是 19 世纪末期到 20 世纪上半期来华的宣教士群体）来说，他们在很大程度上，将“福音”与“西方文明”等同了起来。这导

致他们同时成为了福音的宣教士和西方文明的宣教士。在今天的美国福音派中，也有同样的误区。很多人将福音与西方自由市场体制，几乎等同起来。他们将自己在某种文化意义上的保守和坚持，想象为对福音本身的保守。

在改革宗教会内部，也有这种倾向。譬如我们更喜欢传统诗歌，是因为总体而言，传统诗歌经过时间的筛选和检验，比现代诗歌更多的被福音和圣经的话语所充满。严格来说，我们热爱传统诗歌，是因为我们热爱圣经，热爱福音，而不是因为我们的音乐胃口、风格和所谓的品位（这是一件麻烦的事，一说品位，人们就会起来捍卫自己），已经被雕塑和定形在某一种文化形态上。有一次，我在乡村教会，听他们唱圣经经文，非常中国传统的调子，大概是河南民间或山东民间的曲风。按着我的“品位”，我是不热爱这个曲调的，但我热爱神的话语，也热爱那些热爱神的话语的人。所以主感动我，在那次的经历中，很深破碎了我的音乐口味。我为神的话语被唱出来而激动不已，而放下了自己对某种特定文化形态的矜持。

我的意思是，区分“福音”和“福音的应用”是保守主义的首要技艺。不然，我们会沦陷在文化的保守主义中，将目光、激情和偏见，过于聚焦在那些外在的、相对的、短暂的和没有永恒价值的形式上，而成为文化的律法主义者。

第二个原则，是聚焦于“教会”与“世界”的

分别，而不是聚焦于教会内部的宗派之别。改革宗教会的保守主义，是与世界针锋相对的保守主义，而不是与浸信会或其他宗派针锋相对的保守主义。换言之，保守主义的教会观，是为着福音使命，彰显我们在这个堕落世界中属基督的身份，而不是在教会内部彰显我们在神学和教会文化中的独特身份。我的意思是，我们在教会内部，当然有自己的独特身份。譬如作为长老会，我们坚持婴孩洗礼是宝贵而重要的。但这不构成我们的保守主义教会观的核心内容，因为这绝不是我们与世界的区别，只是我们与其他敬虔却与我们不一致的弟兄们的区别。教会的保守主义，必须指向世界，不能指向弟兄。换言之，我所谓的教会的保守主义，是第一个层面的保守主义，即在教会与世界的属灵战争中的保守主义。而不是第二个层面的保守主义，即在教会内部坚持一种神学和教会传统的正确性的保守主义。

在第一个层面，我们必须是勇士。在第二个层面，我们必须是绅士。谁若懂得区分这两个层面，谁就是 C.S. 路易斯所说的，勇敢与温柔兼备的基督教的骑士。我的意思是，我们在第二个层面，也必定会在各种神学和教会立场上有所坚持。但那不应该成为我们身上最突出的标签。我们在第一个层面上的坚持，才应该成为我们身上最突出的标签。

现在，我可以简略的列出，这些基于圣经的、定睛于十字架的、关注福音本身而非福音的果效的、以及聚焦于教会与世界的分别的，保守主义教会的价值清单。我只列出清

单，不细细展开，因为我希望有机会，再详细和你们分享为什么我认为这些价值观，是符合上述四个特征和原则的，福音的保守主义价值。

- 1、对圣经无误的确信、保守和热爱。并相信圣经是神的大能，是一切世上学问的基础和标准。
- 2、相信上帝以祂的公义和慈爱，超自然地决定和掌管着世上的一切事务。
- 3、相信基督的宝血，足以赦免信徒的一切罪恶。相信救赎的恩典，绝对出于上帝自身，并唯独透过基督的十字架而来。
- 4、相信人性的全然败坏。相信世界和文化都处于与上帝的敌对状态中，并不断和最后走向灭亡。
- 5、相信末日和最后审判。相信信徒有责任 and 特权以福音更新文化，但整个世界的更新，唯独是藉着主耶稣的再临的、超自然的巨变。
- 6、相信基督教教育的必须。相信圣约群体有责任 and 特权，以圣经为根基，以福音为中心来教育上帝的子民，认识上帝、自己和这个世界。
- 7、相信人人都有责任信靠基督，向神悔改。相信信徒人人都有责任和特权，透过一生的工作和存活，见证基督，传扬福音。
- 8、相信永生高于今生，相信灵魂的自由高于肉体的需求。

9、相信责任高于权利，社群高于个人。
并相信对权柄的顺服，高于个性的坚持。

10、相信受苦和受逼迫，是信徒在今生
跟随基督的道路。相信十字架的印记，
是信徒在今生彰显和见证基督复活能力
的方式，并相信饶恕和忍耐是我们爱上
帝和爱邻舍的本分。

11、相信圣经规定了我们敬拜上帝的方式。
相信教会有责任和特权举行庄严、
敬虔而有活力的公共敬拜。

12、相信主日，即七日的头一日，应当
反从世界分别，停止工作和娱乐，用以
蒙享安息，敬拜上帝。

13、相信一男一女、一生一世的婚姻盟约，
相信在婚姻上信与不信不可同负一轭。

14、相信男与女有相同的生命地位与尊
贵，但基于上帝的创造和救赎，男与女
的角色和功能有别。相信无论在婚姻中
还是教会中，上帝拣选了弟兄作为人类
群体的属灵领袖。

15、相信在婚姻之外的一切性关系，都
是淫乱的和上帝憎恨的。相信人人都有
责任持守婚前的圣洁和婚姻中的忠诚。

归根到底，今天普世教会最大的两个危机，
一是福音的危机，到底信一位怎样的主？二
是道路的危机，到底走一条怎样的路？我们



对前一个问题的回答是，“基督是主，恩典为
王”；对后一个问题的回答是，“背负十架，
奋兴福音”。上述的保守主义的教会价值，具
体呈现了我们对福音的信仰和对道路的持
守。这些保守的教会价值观，既是基督给我
们在世的赏赐和应许，也是基督给我们在世的
使命和任务。

什么样的福音，决定什么样的道路。什么样
的道路，产生什么样的文化。我盼望这间教
会的文化，首先是被福音的核心价值所塑造
的。我盼望你们，能够学会将这些核心的价
值，与其他的延伸的价值、与第二位或第三
位的教义立场，及与外在的教会文化形态区
分开来。好叫我们的一切生活、动作、存留，
都聚焦在基督耶稣并祂钉十字架的福音上。

主后2017年9月23日

后记

6月1日,是为主被囚的王怡牧师的生日。去年,一群关心和热爱王怡牧师的弟兄姊妹和朋友,举办了“我的人生正抵达荣耀——王怡牧师诗歌朗诵会”,选编了王怡牧师诗歌选集《我的人生正抵达荣耀》。今年,我们在筹办“来一次属灵的交谈——王怡牧师牧函分享会”的过程中,编辑了这本《来一次属灵的交谈——王怡牧师牧函选编》,作为本次分享会的纪念刊。

纪念刊中的牧函是王怡牧师写的,选篇和按语是李英强长老做的。英强长老在2021年7-9月,每周选取一篇王怡牧师的牧函并加上按语,发给成都秋雨圣约教会的会众。我们不但收录了这15篇加了按语的牧函,而且还将王怡牧师2011年9月11日写的牧函《我为什么写牧函》,以及他在2018年6月1日为即将在香港出版的牧函自选集《灵魂总动员——牧会现场的灵修书信》写的序言《教会以外无灵修》,一并编辑为纪念刊的序言,希望有利于读者进一步理解王怡牧师牧函写作的动机和目的。同时,约请李英强长老为本刊写了前言《写在前面的话》。

迄今为止,我们收集到王怡牧师从2009年12月5日到2017年11月9日写的牧函共221篇。如果读者发现还有王怡文

库未曾收集的牧函（包括王怡牧师其他的侍奉资料，如文章、音频、视频或图片），都请告诉我们以便及时收入王怡文库。

邮箱: earlyrainministry2020@gmail.com

网址: www.wangyilibrary.org

秋雨圣工*王怡文库编辑部

2022年5月28日